

Tryńcza, dnia 03.06.2011 r.
(miejscowość i data)

.....
(nazwa i adres Zamawiającego)

TCK.272.1.2011

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Zamawiającego:

Trynieckie Centrum Kultury w Tryńczy
z siedzibą: 37 – 204 Tryńcza 127
(nazwa Zamawiającego)

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania p.n., *Zakup sceny plenerowej dla Trynieckiego Centrum Kultury w Tryńczy*

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr **III** złożoną przez Wykonawcę –
ALSPAW Sp. z o. o.
ul. Batorego 29, 63-400 Ostrów Wielkopolski
(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Uzasadnienie:

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w złożonych ofertach niepodlegających odrzuceniu – tj. kwotę **221 400,00 zł** brutto i spełnia wszystkie postawione wymagania.

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja (Jedynym kryterium oceny ofert była cena 100 %)
III	ALSPAW Sp. z o.o ul. Batorego 29 63-400 Ostrów Wielkopolski	100 pkt

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ustawy Prawo zamówień publicznych ((Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

- **Oferta nr I** **PUHP „LUMEX”** **Leszek Pióro, Waldemar Pióro**
ul. Dolne Młyny 77 59-700 Bolesławiec

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę na dostawę sceny przenośnej, nie mobilnej. Przedmiotem zamówienia była scena mobilna (Załącznik nr 2 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia. Dodatkowo Zamawiający wyjaśniał w odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy dot. podestów scenicznych – „.....że przedmiotem zamówienia jest mobilna scena.....”

- Oferta Nr II WAMAT Sp. z o. o. Podleszany 186 39-300 MIELEC**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 113, poz. 759, z póź. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę na dostawę sceny przenośnej, nie mobilnej. Przedmiotem zamówienia była scena mobilna (Załącznik nr 2 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia. Dodatkowo Zamawiający wyjaśniał w odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy dot. podestów scenicznych – „.....że przedmiotem zamówienia jest mobilna scena.....”

- Oferta Nr IV ATHLETIC Sp. z o. o. ul. Katowicka 8A 46-200 Kluczbork**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 113, poz. 759, z póź. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę na dostawę sceny przenośnej, nie mobilnej. Przedmiotem zamówienia była scena mobilna (Załącznik nr 2 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia. Dodatkowo Zamawiający wyjaśniał w odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy dot. podestów scenicznych – „.....że przedmiotem zamówienia jest mobilna scena.....”

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający zawiadamia również, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w przypadku niezłożenia odwołania może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Dziękujemy za udział w przetargu.

Otrzymują:

1. ALSPAW Sp.z o.o., ul. Batorego 29, 63-400 Ostrów Wielkopolski,
2. PUHP „LUMEX” Leszek Pióro, Waldemar Pióro ul. Dolne Młyny 77 59-700 Bolesławiec,
3. WAMAT Sp. z o. o. Podleszany 186 39-300 MIELEC,
4. ATHLETIC Sp. z o. o. ul. Katowicka 8A 46-200 Kluczbork,
5. a/a

DYREKTOR TCK

Henryk Chruściel