



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

URZĄD GMINY TRYNCZA

Wpłynęło dnia 16.12.2015

Nr 2923

Ilość załączników

Podpis

Uchwała Nr 12/20/2015

z dnia 14 grudnia 2015 r.

Składu orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Tryncza na 2016 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Iwona Szymańska - przewodniczący
Teresa Wota - członek
Krzysztof Wacek - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Tryncza na 2016 rok **pozytywnie** opiniuje w/w projekt uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uzasadnienie

W dniu 10 listopada 2014 r. Wójt Gminy Tryncza wydał zarządzenie Nr 142/11/15 w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej Gminy Tryncza na 2016 rok. Do zarządzenia dołączono projekt uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z załącznikami, uzasadnienie do projektu budżetu oraz materiały informacyjne. Dokumenty powyższe wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 16 listopada 2015 r.

1. Wymaganą szczegółowość projektu budżetu, terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej, wymogi dotyczące uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej oraz przedkładane przez Wójta Gminy wraz projektem uchwały budżetowej materiały informacyjne, Rada Gminy Tryncza określiła w **uchwale Nr XLI/370/10 z dnia 28 października 2010 r.** w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Zgodnie z § 3 powołanej uchwały, projekt budżetu sporządza się w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, z podziałem dochodów i wydatków budżetu na bieżące i majątkowe, z wyodrębnieniem danych określonych w art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych. Natomiast w myśl § 5 ust. 2 i 3 tej uchwały, do projektu uchwały budżetowej sporządza się uzasadnienie zawierające omówienie poszczególnych źródeł dochodów i rodzajów wydatków, w tym wydatków majątkowych, rodzajów przychodów i rozchodów budżetu oraz dołącza się następujące materiały informacyjne: informacje o kwotach subwencji i kwotach dotacji celowych.

W wyniku badania projektu uchwały budżetowej Gminy Trynćza na 2016 rok, Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony przez Wójtę Gminy Trynćza projekt uchwały budżetowej Gminy Trynćza na 2016 rok spełnia wymogi określone w § 3 i 5 ust. 2 i 3 uchwały Nr XLI/370/10 Rady Gminy Trynćza z dnia 28 października 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

2. W projekcie budżetu na 2016 rok w planie wydatków ogółem w rozdziale 70005 § 6050 nie wyodrębniono wydatków realizowanych ze środków funduszu sołeckiego. Wyodrębnione natomiast wydatki funduszu sołeckiego w rozdziale 60016 § 6050 wynoszą 92.121,92 zł a nie jak wykazano 92.000 zł,

3. W materiałach informacyjnych nie załączono decyzji dotyczącej przyznania dotacji celowej z budżetu państwa na zadania własne gminy zaklasyfikowane w § 2030 w rozdziale 80104

3. Zaplanowane w dziale 926 „Kultura fizyczna” rozdz. 92605, wydatki na zadania zlecane w zakresie sportu ujęto w § 2360, natomiast z załącznika do projektu uchwały budżetowej wynika, że są one skierowane do klubów sportowych, a więc udzielanie w trybie ustawy o sporcie.

4. w zestawieniu dotacji nie wyszczególniono dotacji w rozdziale 80149 i 90095.

5. W projekcie budżetu wystąpiły następujące błędy klasyfikacyjne i rachunkowe:

a) w dochodach związanych z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej suma dochodów w rozdziale 75011 wynosi 55.531 zł, a nie jak wykazano 56.431 zł.

b) w wydatkach związanych z realizacją zadań z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz w planie wydatków budżetu w rozdziale 85154 suma wydatków jednostek budżetowych wynosi 75.500 zł, a nie jak wykazano 90.500 zł.

c) wydatki przeznaczone na wpłaty, o których mowa w art. 13 ust. 3, 4a i 4e ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji klasyfikuje się w § 2300, a nie jak zaplanowano w § 3000.

d) w dochodach w rozdziale 85228 zaplanowano wpływy z usług, w rozdziale 85212 wpływy z różnych dochodów, w rozdziale 75011, 85202 zaplanowano wpływy z różnych opłat nie wskazując źródła tych dochodów. Zgodnie zaś z art. 235 ust.1 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3.

Jeżeli ww. dochody są związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej należy klasyfikować je w § 2360 dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami.

e) w rozdziale 70005 zaplanowano dochody w § 0470 w którym klasyfikuje się dochody z tytułu trwałego zarządu, użytkowania i służebności, nie zaś jak wykazano z tytułu użytkowania wieczystego, które klasyfikujemy w § 0550. Z treści objaśnień wynika zaś, że są to wyłącznie dochody z opłat z tytułu użytkowania wieczystego

f) w planie dochodów, dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zaklasyfikowano w rozdziale 90095 zamiast w rozdziale 90002

- g) suma wydatków majątkowych w rozdziale 70005 wynosi 642.310,58 zł a nie jak wykazano 692.310,58 zł, suma wydatków bieżących w rozdziale 75095 wynosi 22.123 zł, a nie jak wykazano 63.163 zł, suma wydatków w rozdziale 75412 wynosi 140.000 zł, a nie jak wykazano 70.000 zł, suma wydatków jednostek budżetowych wynosi 65.000 zł, a nie jak wykazano 70.000 zł, suma wydatków jednostek budżetowych w rozdziale 85154 wynosi 75.500 zł, a nie jak wykazano 90.500 zł.
- h) zastosowany w planie wydatków § 4240 określono błędną nazwą „Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek” zamiast „Zakup środków dydaktycznych i książek”
- i) w planie wydatków w rozdziale 80103 § 4330 nie zaklasyfikowano do grupy wydatków jednostek budżetowych, których suma wynosi 305.220 zł, a nie jak wykazano 264.880 zł, w rozdziale 80104 § 4330 nie zaklasyfikowano do grupy wydatków jednostek budżetowych, których suma wynosi 354.550 zł, a nie jak wykazano 223.130 zł, w rozdziale 85212 § 4560 nie zaklasyfikowano do grupy wydatków jednostek budżetowych, których suma wynosi 304.687 zł, a nie jak wykazano 300.687 zł
- j) z objaśnień do projektu budżetu wynika, że w rozdziale 80104 zaplanowano wydatki z tytułu zwrotu dotacji udzielanych przez inne gminy dla przedszkoli niepublicznych, które należy klasyfikować w § 2310. W § 4330 klasyfikujemy wyłącznie wydatki poniesione przez inne Gminy na rzecz przedszkoli publicznych.

Niniejszy projekt budżetu po wyeliminowaniu wymienionych wyżej nieprawidłowości może stanowić podstawę do uchwalenia przez Radę Gminy Tryńcza uchwały budżetowej na 2016 rok.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwalił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie Gminie Oleszyce przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1. Wójt Gminy Tryńcza
- 2. a/a

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

mgr Iwona Szymańska