

1.	DANE OGÓLNE	5
1.1	Wstęp	5
1.2	Zagadnienia określone i poddane ocenie w prognozie	5
1.3	Podstawa opracowania	6
1.4	Materiały wykorzystane do opracowania	7
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
3.	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	11
4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	12
5.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	12
6.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	12
6.1	Istniejący stan środowiska	12
6.2	Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji planu	19
7	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	19
8	INFORMACJA DOTYCZĄCA ZABEZPIECZENIA OBSŁUGI TERENÓW INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ	20
8.1	Zaopatrzenie w wodę	20
8.2	Odprowadzenie ścieków i wód opadowych	20
8.3	Gospodarka odpadami	20
8.4	Zasilanie terenu w energię elektryczną	21
8.5	Komunikacja	21
9	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE O OCHRONIE PRZYRODY	21
10	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTALONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO	

DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	21
11 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚCI TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO	22
11.1 Przewidywane skutki dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu:	22
11.2 Analiza skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska i rozwiązania eliminujące lub ograniczające niekorzystny wpływ na środowisko – zagrożenia.	23
11.2.1 Wody powierzchniowe, podziemne, zagrożenia powodziowe	23
11.2.2 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta	24
11.2.3 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	24
11.2.4 Emisja zanieczyszczeń do powietrza	24
11.2.5 Klimat akustyczny	25
11.2.6 Promieniowanie niejonizujące. Pola elektromagnetyczne	25
11.2.7 Ochrona powierzchni ziemi łącznie z glebą	25
11.2.8 Gospodarka odpadami	25
11.2.9 Klimat miejscowy	26
11.2.10 Tereny zieleni, szata roślinna	26
11.2.11 Krajobraz	26
11.2.12 Oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi	26
11.2.13 System obszarów chronionych	26
11.2.14 Oddziaływania na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy	26
12. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	27
13. BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU – ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE	

	NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	28
14.	WNIOSKI	29
15.	STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	29-33

ZAŁĄCZNIKI:

- RYS. ORIENTACJA
- RYS. WNIOSKI I
- RYS. WNIOSKI II

1. DANE OGÓLNE

1.1 Wstęp

Prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gniewczyna Łańcucka I” w Gminie Tryńcza, zwanego dalej planem – jest dokumentem wymaganym ustawowo przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź jego zmiany.

Prognoza zawiera oraz określa, analizuje i ocenia wpływ ustaleń planu na stan środowiska oraz na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Obszar objęty opracowaniem prognozy obejmuje teren objęty granicami opracowania planu oraz tereny bezpośrednio z nim sąsiadujące.

Prognoza oddziaływania na środowisko uwzględnia:

- wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego,
- dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu,
- wnioski wynikające z oceny stanu środowiska oraz istniejące problemy dotyczące ochrony środowiska analizowane w granicach i w otoczeniu terenu objętego granicami opracowania,
- ocenę dotyczącą uwzględnienia w opracowanym projekcie celów ochrony środowiska o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym.
- wyniki analizy złożonych wniosków i wnioski z analiz.

1.2 Zagadnienia określone i poddane ocenie w prognozie:

I. W zakresie skutków:

- dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu,
- wpływu realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska – we wzajemnym powiązaniu oraz na ekosystemy i krajobraz,
- informacji dot. skutków dla utworzonych form ochrony przyrody.

II. W zakresie oceny:

- stanu i funkcjonowania środowiska, jego zasobów, odporności na degradację oraz tendencje regeneracji w odniesieniu do wniosków z opracowania fizjograficznego oraz tendencji do zmian przy braku realizacji planu,
- przewidywanych zmian w środowisku spowodowanych przyjęciem rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych i realizacją ustaleń planu (w tym w odniesieniu do wniosków z opracowania ekofizjograficznego), możliwości wzbogacenia lub odtworzenia

obniżonych wartości środowiska, (w tym w odniesieniu do zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska),

- warunki określone w projekcie planu i wynikające z potrzeb ochrony środowiska,
- zagrożeń dla środowiska, z uwzględnieniem wpływu realizacji ustaleń planu na zdrowie ludzi,
- zmian w krajobrazie,
- dotyczące możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko, które mogą wynikać z realizacji projektowanych ustaleń planu i propozycje innych, korzystniejszych dla środowiska rozwiązań.

1.3 Podstawa opracowania

Podstawę prawną opracowania niniejszej prognozy stanowi:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 353 z późn. zm z 2013 r. poz. 1232),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 353),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 2134)
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tekst jednolity tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 469),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1987),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi krajobrazu (Dz. U. 2015 poz. 774).

Podstawę merytoryczną pracy stanowi:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- Ustalenia zakresu prognozy zawarte w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 15-09-2015r., znak:WOOŚ.411.1.100.2015.BK.6,
- Ustalenia zakresu prognozy zawarte w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przeworsku z dnia 20-08-2015r., znak:PSNZ.4611-6/15.

1.4 Materiały wykorzystane do opracowania

Do opracowania prognozy wykorzystano następujące materiały:

- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Gniewczyna Łańcucka I” dla terenu złoża kruszywa naturalnego „Gniewczyna Łańcucka I” o powierzchni 66,52 ha wraz z 50-metrowym pasem wokół złoża, oprac. Biuro Analiz i Ocen Środowiska „EKORAPORT”, Tarnów – Rzeszów, maj 2012r.,
- Uchwała Rady Gminy Tryńcza Nr X/88/2011 z dnia 18 października 2011 r. zmieniona Uchwałą Rady Gminy Tryńcza Nr VIII/69/2015 z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Gniewczyna Łańcucka I” w miejscowości Gniewczyna Łańcucka na cele eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Gniewczyna Łańcucka I” w Gminie Tryńcza, obejmującego obszar położony po południowej stronie rzeki Wisłok.
- Informacje z opracowania „Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013 -2015 r” – oprac. WIOŚ Rzeszów,
- opinie i wnioski i informacje jednostek uzgadniających i opiniujących, zebrane po ogłoszeniu o przystąpieniu do opracowania mpzp,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tryńcza przyjęte Uchwałą Nr XVIII/169/2000 Rady Gminy Tryńcza z dnia 17 października 2000 r. ze zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr LI/389/2014 Rady Gminy Tryńcza z dnia 4 listopada 2014 r.
- Strategia Rozwoju Gminy Tryńcza na lata 2008 - 2015, oprac. przez ProCarpathia, Rzeszów – Tryńcza 2008,
- Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Tryńcza na lata 2004 – 2014,
- Plan Ochrony Środowiska dla Gminy Tryńcza na lata 2004 – 2011,
- opinie i wnioski i informacje jednostek uzgadniających i opiniujących, zebrane po ogłoszeniu o przystąpieniu do opracowania projektu planu,
- „Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Gniewczyna Łańcucka I” oraz części złoża „Gniewczyna Łańcucka” w miejscowości Gniewczyna Łańcucka”, oprac. przez Biuro Analiz i Ocen Środowiskowych „EKO-RAPORT”, Rzeszów – Tryńcza, maj 2012r. wraz z Anekssem, marzec 2013r.,
- dokumentacja fotograficzna oraz inwentaryzacja terenu,
- wypis i wyrys z ewidencji gruntów dla terenu objętego opracowaniem,

- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - oprac. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej Warszawa marzec 2015.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. z sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016. Poz. 1911).

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Do opracowania planu przystąpiono realizując Uchwałę Rady Gminy Tryńcza Nr X/88/2011 z dnia 18 października 2011 r. zmienioną Uchwałą Rady Gminy Tryńcza Nr VIII/69/2015 z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Gniewczyna Łańcucka I” w miejscowości Gniewczyna Łańcucka w Gminie Tryńcza.

Celem opracowania prognozy jest określenie ewentualnych skutków wpływu ustaleń planu umożliwiającego realizację zabudowy terenu oraz jej wpływu na środowisko, a także analiza, czy realizacja przyjętych kierunków zabudowy gwarantuje zachowanie cennych walorów środowiska przyrodniczego oraz czy sprzyjają one jego ochronie i zrównoważonemu rozwojowi regionu.

Prognoza ma również umożliwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych powodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz ocenić czy przyjęte rozwiązania w dostateczny sposób chronią przed powstawaniem konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Obszar objęty opracowaniem obejmuje teren o powierzchni ok. 77,4 ha i jest położony w zachodniej części gminy w niedalekim sąsiedztwie rzeki Wisłok, na jej prawobrzeżnej terasie, będącej granicą administracyjną pomiędzy Gminą Tryńcza, a terenami Gminy Białobrzegi. Tereny do tej pory były niezabudowane. Granicami planu objęto w części obszar złoża „Gniewczyna Łańcucka I”, przyległego do eksploatowanego obecnie złoża „Gniewczyna Łańcucka”.

Celem prognozy jest określenie wpływu ustaleń planu miejscowego na środowisko wynikające ze zmiany sposobu użytkowania terenu oraz ustalenie możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla zdrowia ludzi, środowiska przyrodniczego.

Projektowany dokument ma powiązania z następującymi dokumentami i opracowaniami:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tryńcza, uchwalonym Uchwałą Rady Gminy Tryńcza Nr XVIII/169/2000 z dnia 17 listopada 2000r z późn. zm.,

- Strategią Rozwoju Gminy Tryńcza na lata 2008 - 2015, oprac. przez ProCarpathia, Rzeszów – Tryńcza 2008,
- Analizą możliwości realizacji inwestycji w odniesieniu do wymogów określonych w art. 15 ust.1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).

Prognoza będzie przekazana organom uzgadniającym i opiniującym projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego celem wniesienia własnych uwag i wniosków. Wraz z projektem przedmiotowego projektu planu Prognoza zostanie wyłożona do publicznego wglądu, dając tym samym możliwość wszystkim zainteresowanym, do szczegółowego zapoznania się ze skutkami wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko. W Prognozie dokonano również analizy ewentualnego wpływu ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tereny sąsiednie.

W otoczeniu i w części obszaru objętego opracowaniem projektu planu, od strony zachodniej, występują wyrobiska kopalniane po złożach kruszywa oraz Zakład Przeróbczy Zakładu Górniczego Gniewczyna, w których realizowano eksploatację kruszywa zgodnie z koncesją Wojew. Przemyskiego OŚ-IV-7512/15/95 z dn. 4-05-1995r. na wydobywanie kruszywa ze złoża "Gniewczyna Łańcucka", obejmującego obszar górniczy o pow. 53 ha 43a oraz teren górniczy o pow. 77 ha 42a.

Od strony północnej obszar graniczy z rzeką Wisłok. Po południowej i zachodniej stronie występują tereny użytków zielonych (upraw rolnych, łąk, nieużytków rolnych i nieznacznych zadrzewień) oraz drogi gruntowe stanowiące dojazdy do pól. Najbliżej położona zabudowa mieszkaniowa to zabudowania wsi Poręby, usytuowane w odległości kilkudziesięciu i kilkuset metrów od granic obszaru objętego opracowaniem.

Komunikację obsługującą obszar kształtuje teren drogi powiatowej (przeprowadzonej po południowej stronie obszaru) oraz drogi gminne obsługujące tereny zabudowane.

Teren objęty opracowaniem jest oddalony od głównych dróg komunikacyjnych przeprowadzonych przez teren Gminy Tryńcza, tj. od autostrady A4 (przebieg trasy po południowej stronie obszaru objętego zmianą opracowaniem tj. poniżej terenu drogi powiatowej) oraz od terenu drogi wojewódzkiej (przeprowadzonej po wschodniej stronie obszaru objętego opracowaniem).

Teren objęty opracowaniem nie jest zabudowany i również pozostaje poza przebiegiem sieci infrastruktury technicznej, poza fragmentem linii elektroenergetycznej. Teren obsługiwany sieciami infrastruktury technicznej jest położony po południowo – zachodniej stronie terenu

objętego opracowaniem. Użytkowane ujęcia wody umieszczone wcześniej w obrębie tego obszaru uległy zlikwidowaniu.

Obszar objęty opracowaniem jest ukształtowany jako tereny o prawie płaskiej powierzchni z niewielkim spadkiem w kierunku rzeki Wisłok i niewielkim wyniesieniem w jego centralnej części. Od strony północnej sąsiaduje z terenem rzeki Wisłok, a od strony południowej jest otoczony pozostałością starorzecza, z zastoiskami wody, tworzącymi niewielkie oczka wodne z zaroślami nadbrzeżnymi.

Zgodnie z obowiązującym Studium przedmiotowy w obszarze oznaczonym w Studium symbolem UPE1 planuje się eksploatację zasobów udokumentowanego złoża (w oparciu o istniejącą koncesję z terminem ważności do 31-02-2025 r.). Planowana eksploatacja wymaga ograniczenia zagrożeń dla środowiska, w tym:

- ograniczenia wzrostu poziomu hałasu,
- zachowania terenów zadrzewionych zlokalizowanych w obrębie starorzecza,
- ochrony zasobów wód podziemnych przed infiltracją.

Ponadto wymagane będzie zachowanie filara ochronnego wyznaczonego od rzeki Wisłok. Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Gospodarki Wodnej w Krakowie niezbędny jest filar ochronny w pasie terenu min. 100m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej rzeki Wisłok. Pas ten winien być wyłączony z eksploatacji kruszywa, jak również objęty zakazem składowania humusu, nakładu i urobku.

Wg kierunków przyjętych w obowiązującym Studium tereny objęte opracowaniem obejmującym udokumentowane zasoby złóż, należy zagospodarować na cele:

- a) eksploatacji złoża kruszywa naturalnego,
- b) terenów zieleni, w tym w obrębie starorzecza,
- c) zbiorników wodnych, w tym stawów hodowlanych, w ramach rekultywacji terenów poeksploatacyjnych,
- d) rekreacji i usług turystycznych oraz agroturystycznych,
- e) lokalnej komunikacji drogowej (drogi dojazdowe, wewnętrzne),
- f) ścieżek rowerowych i turystycznych,
- g) infrastruktury związanej z uzbrojeniem terenu w sieci wod. – kan. i elektroenergetyczne.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu miejscowego w granicach terenu eksploatacji kruszywa naturalnego dopuszcza się:

- 1) składowanie kruszywa oraz mas ziemnych,
- 2) przetwarzanie surowców powstałych w trakcie eksploatacji,
- 3) lokalizację tymczasowych obiektów kubaturowych, zaplecza socjalnego i biurowego,
- 4) rozbiórkę i odbudowę ciągów pieszo-jezdnych,

5) budowę grobli,

a po zakończeniu eksploatacji wskazano wariantowe kierunki rekultywacji, tj. przeznaczenie terenów na cele zbiorników wodnych z hodowlą ryb oraz na cele rekreacji i zieleni.

Po zakończeniu rekultywacji wykonane zostaną lub odtworzone dojazdy do pól i terenów powstałych po zakończeniu eksploatacji ciągami pieszo-jezdnymi.

W projekcie planu wskazano nieprzekraczalne linie eksploatacji złóż kruszywa, w tym wymóg zachowania:

- minimalnej odległości 50m od granicy z terenem starorzecza,
- filara ochronnego, wyznaczonego w odległości 100 m od krawędzi brzegowej rzeki Wisłok,

jak oznaczono na rysunku planu.

Projektowane przeznaczenie terenów i ustalenia projektu planu miejscowego są zgodne z kierunkami zagospodarowania terenów przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania terenów Gminy Tryńcza.

Po zakończeniu eksploatacji dopuszcza się zagospodarowanie części terenu na cele rekreacji.

Zagospodarowanie terenów położonych w obrębie tego obszaru pozostaje w spójności z kierunkami zagospodarowania terenów sąsiadujących, związanych z eksploatacją złóż i kierunkowym przeznaczeniem terenów na cele zbiorników wodnych, w tym stawów hodowlanych oraz rekreacji.

3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognoza była opracowywana równocześnie z projektem planu.

W trakcie przeprowadzonych analiz wzięto pod uwagę rozwiązania alternatywne, w szczególności, różne warianty zmiany sposobu użytkowania terenu, w tym warianty planowanej rekultywacji, projektowanego układu komunikacyjnego oraz rozmieszczenia terenów o różnych zasadach zagospodarowania. Przyjęto propozycje minimalizujące zakres ewentualnych skutków wywołanych planowanym zagospodarowaniem terenu. Wykluczono rozwiązania, które ograniczałyby zagospodarowanie terenów sąsiadujących z terenami objętymi opracowaniem planu lub pogarszającymi stan środowiska.

Jednocześnie proponowane zagospodarowanie terenu poprzez objęcie go ustaleniami planu miejscowego, jak również wprowadzone ograniczenia dają podstawy do wyeliminowania działań przypadkowych wywołujących nieoczekiwane zmiany i negatywne skutki dla środowiska.

W analizach uwzględniono co następuje:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego, oceniany w skali obejmującej teren objęty opracowaniem oraz jego otoczenie, co jest stanem wyjściowym,

- ustalenia planu stanowiące przepis prawa gminnego będą realizowane etapami,
- docelowo nastąpi pełna realizacja ustaleń planu.
- Z uwagi na brak szczegółowych danych źródłowych wykorzystywanych informacji oraz ogólny charakter materiałów wyjściowych, nie przeprowadzano analiz na poziomie ilościowym. Przeprowadzono analizy i oceny ustaleń projektu planu, wykorzystano wykonaną inwentaryzację urbanistyczną oraz analizę złożonych wniosków oraz środowiska przyrodniczego, kulturowego, w tym analizy i wnioski zawarte w Opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla terenu objętego opracowaniem oraz wyniki Prognozy oddziaływania na środowisko wykonane dla potrzeb tego terenu na etapie sporządzania Zmiany nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tryńcza uchwalonej Uchwałą Nr LI/389/2014 Rady Gminy Tryńcza z dnia 4 listopada 2014 r.

4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Analizę skutków realizacji planu oparto o ocenę efektów realizacji ustaleń planu oraz skuteczności zawartych w ustaleniach ograniczeń, kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i w razie potrzeby wprowadzenie uzupełnień.

Wykorzystano również Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Gniewczyna Łańcucka I” oraz części złoża „Gniewczyna Łańcucka” w miejscowości Gniewczyna Łańcucka (EKO-RAPORT, 2012) wraz z Anekssem (EKO-RAPORT, 2013).

Realizacja ustaleń planu i jego aktualność będzie oceniana minimum raz w trakcie kadencji Rady Gminy Tryńcza.

Ustalenia planu nie mogą być sprzeczne z kierunkami zagospodarowania terenu przyjętymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tryńcza.

5. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter projektowanego zagospodarowania terenu oraz odległość od granicy państwa nie przewiduje się wystąpienia możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko.

6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

6.1 Istniejący stan środowiska.

- Gleby.

Pod względem bonitacyjnym na terenie Gminy występują gleby klasy I-VI. Łączna powierzchnia gleb w przedziale I-IV klasy stanowi 75% gruntów rolnych Gminy.

Teren objęty opracowaniem położony jest w strefie, gdzie dominują gleby klasy IV i III oraz w części V. Obszary upraw występują poza terenami planowanymi na cele eksploatacji. Tereny przewidziane do pozyskania złoża obejmują głównie łąki i łęgi. W projekcie planu pozostawiono tereny rolnicze położone w sąsiedztwie i otoczeniu starorzecza. W granicach planu występują również tereny utrzymywane jako tereny leśne.

- Geomorfologia terenu.

Gmina Tryńcza zajmuje fragment południowych krańców Kotliny Sandomierskiej, rozciętej w tym regionie dolinami rzek Sanu, Wisłoka i Mlecarki. Kotlina ta ograniczona jest od zachodniej strony Wyżyny Małopolskiej doliną Wisły, a od wschodu granicę stanowi rzeka San oddzielająca Kotlinę Sandomierską od Roztocza Lwowsko – Lubelskiego. Od południa sąsiaduje z dużą jednostką morfologiczną – Pogórzem Karpackim.

- Ukształtowanie powierzchni.

Teren objęty opracowaniem położony jest w terasie zalewowej rzeki Wisłoka, o rzędnych terenowych od 174,0m do 178,7m, narażony na zalewanie wodami powodziowymi rzeki Wisłoka.

- Budowa geologiczna.

Gmina Tryńcza jest położona w obrębie dużej jednostki tektonicznej zwanej Zapadliskiem Przedkarpackim, wykształconym w postaci łupków i iłupków z przewarstwieniami piaskowców. Wypełnienie trzeciorzędowymi iłami krakowieckimi zalega na głębokościach ok. 10 – 16 m od pow. terenu. Iły te są pokryte w większości kompleksem czwartorzędowym osadów akumulacji rzecznej i częściowo eolitycznej (piaski i żwiry rzeczne lokalnie piaski eolityczne). Nieciągłą warstwę mad rzecznych reprezentują gliny i piaski gliniaste.

Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego (EKO-PROJEKT, 2012) grunt na terenie objętym opracowaniem planu posiada korzystne właściwości geotechniczne do eksploatacji złoża. Najbardziej niekorzystnym obszarem jest teren położony w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisłoka. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych nie należy na tym terenie umieszczać żadnych obiektów inżynierskich.

Teren objęty granicami planu nie obejmuje terenów bezpośrednio graniczących z terenem rzeki Wisłoka. W odległości 100m licząc od skarpy brzegowej rzeki Wisłoka wyznaczony został filar ochronny od rzeki Wisłoka, zgodnie z zaleceniem RZGW w Rzeszowie.

- Wody podziemne.

Cały teren gminy jest położony w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425, w tym: obszar NWO obejmuje prawie całą gminę w jej granicach administracyjnych. Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 425 "Dębica – Stalowa Wola- Rzeszów", największy w południowo – wschodniej części kraju, posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne o wielkości 140 tys. m³/ d ,występujące na średniej głębokości 10 – 30 m.

Położenie obszaru gminy w obrębie tego obszaru wymaga prowadzenia uregulowanej prawnie gospodarki wodno- ściekowej oraz ograniczeń związanych z lokalizacją nowych inwestycji i z funkcjonowaniem obiektów istniejących.

Teren gminy jest zasobny w wodę. Wody gruntowe gromadzą się w piaskach i żwirach rzecznych. Największa wydajność studni występuje w terasach zalewowych. Poziom zwierciadła wykazuje wyraźny spadek hydrauliczny w kierunku koryta rzek.

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym na analizowanym obszarze udokumentowano występowanie jednego głównego piętra wodonośnego - w utworach czwartorzędowych.

Jest ono zasilane jest na drodze bezpośredniej infiltracji z opadów atmosferycznych. Zwierciadło tego piętra ma charakter swobodny i występuje na głębokości około 5,87 m p.p.t., tj. rzędnej 172,5 – 174,0m. Jego poziom powiązany jest hydraulicznie z poziomem wody w rzece Wisłok, co prowadzi do wzrostu poziomu wody na terenie wyrobisk eksploatacyjnych w czasie wezbrań oraz do obniżenia zwierciadła wody na terenie eksploatacji w czasie suszy.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego usytuowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000153. Stan chemiczny i ilościowy tej części wód oznaczony jest jako dobry, niezagrożony nieosiągnięciem określonych dla niej celów środowiskowych (utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego tej części wód).

JCWPd oznaczony jako PLGW2000153 nie znajduje się w wykazie obszarów chronionych.

Monitoring i ocena stanu JGWPd w cyklu 2016 – 2010 będą prowadzone na podstawie nowych rozporządzeń, to jest rozporządzenia monitoringowego oraz rozporządzenia o ocenie wód podziemnych (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. z sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016. Poz. 1911).

- Wody powierzchniowe.

Obszar Gminy Tryńcza jest położony w rozwidleniu rzek San oraz Wisłok i obejmuje dopływ rzeki Mleczy do rzeki Wisłok. Najbliższe wody powierzchniowe w sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego tworzy rzeka Wisłok, przepływająca w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem.

Rzeka Wisłok płynie w korycie o głębokości ok. 2 m-3 m i w stanach normalnych wody rzeki nie wykraczają poza obręb koryta rzeki. W czasie powodzi słup wody w rzece dochodzi do

6 m. W czasie największych wylewów wód (1980r.) wody rzeki San i Wisłok zalewają w całości terasy zalewowe i częściowo występują na terasy nadzalewowe; woda wypełnia wszystkie zagłębienia terenowe położone poniżej rzędnej 175,00 m. n.p.m.

Szczególnie narażone na zlanie wodami 100 letnimi są miejscowości położone przy rzece Wisłok, sołectwo Gorzyce (w pasie terenu ok. 1000 m. od rzeki San) oraz tereny położone na północ od miejscowości Tryńcza i Ubieszyn, z niewielkimi enklawami wyniesień.

Teren objęty granicami opracowania i planowany pod eksploatację jest położony w zasięgu starorzecza rzeki Wisłok, w związku z czym jest narażony na niebezpieczeństwo powodzi wskazane na mapach zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, w tym, w całości położony jest w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią $Q=1\%$ (raz na 100 lat) i w części $Q=10\%$ (raz na 10 lat) oraz w całości, w zasięgu obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q=0,02\%$).

Teren objęty opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego usytuowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej kodem PLRW 20001922699 pnz. „Wisłok od Starego Wisłoka do ujścia”. Jest to rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta, stanowiąca silnie zmienioną część wód o złym stanie. Wg oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, wskazano zagrożenie; w odniesieniu do odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych. Celem środowiskowym dla silnie zmienionej części wód jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód. Dla jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 20001922699, jako stan lub potencjał ekologiczny wskazano dobry potencjał ekologiczny, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego Wisłok od ujścia do Starego Wisłoka, Jako cel środowiskowy w odniesieniu do stanu chemicznego wskazano dobry stan chemiczny.

PRLW oznaczony jako PRLW200019225659 nie znajduje się w wykazie obszarów chronionych.

Na terenie objętym opracowaniem nie występują rowy odwadniające, melioracyjne. Wg stanowiska Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w ewidencji urządzeń melioracji wodnych w granicach objętych opracowaniem planu nie figurują urządzenia melioracji wodnych podstawowych i szczegółowych, a w przyszłości nie planuje się na tym terenie żadnych robót związanych z robotami melioracyjnymi.

- Powietrze.

W rejonie objętym opracowaniem nie prowadzono pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym. W najbliższym sąsiedztwie nie ma emitatorów powodujących zanieczyszczenie powietrza. Najbliższe źródła emisji zanieczyszczenia powietrza w rejonie objętym opracowaniem to teren eksploatacji sąsiedniego złoża kruszywa naturalnego.

- Klimat akustyczny.

Na terenie objętym opracowaniem projektu planu oraz w jego sąsiedztwie nie przeprowadzano kompleksowych pomiarów hałasu.

Do pogorszenia klimatu akustycznego związanego z eksploatacją złóż kruszywa naturalnego może prowadzić: praca maszyn związanych z wydobywaniem złoża (pogłębiarek, spycharek, koparek itp.) oraz jego załadowaniem, sortowaniem i transportem. W związku z tym, iż planowana eksploatacja złoża stanowić będzie kontynuację obecnego wydobywania złóż piasku i kruszywa, prowadzonego po zachodniej stronie terenu objętego opracowaniem, nie powinno dojść do pogorszenia się klimatu akustycznego na terenie zabudowań najbliższych położonych terenów zabudowanych. Ponadto transport kruszywa będzie odbywał się w godzinach dziennych drogą zakładową przebiegającą po zachodniej stronie terenu objętego opracowaniem, wzdłuż granic złoża „Gniewczyna Łańcucka”, z pominięciem terenów zabudowanych (głównych zabudowań miejscowości Poręby).

- Warunki klimatyczne.

Warunki klimatu lokalnego są w obrębie obszaru gminy mało zróżnicowane. Klimat występujący na terenie gminy jest łagodny, sprzyjający rolnictwu. Średnie temperatury roczne w gminie są nieznacznie wyższe od przeciętnych w tym regionie i wynoszą w okresie wegetacji /IV – IX/ 15,0 stopni C, przy średniej ilości opadów 432 mm. Korzystne warunki klimatu lokalnego występują na terasach nadzalewowych. Są to tereny przeciętnie nasłoneczniane, dobrze przewietrzane. Wiatry wschodnie pojawiają się wczesną wiosną: marzec, kwiecień i jesienią. W obszarze gminy dominują wiatry zachodnie.

- Promieniowanie niejonizujące.

Brak informacji dotyczących występowania promieniowania niejonizującego, jak również źródeł tego promieniowania, w obrębie tego terenu, jak również w jego otoczeniu.

- Nadzwyczajne zagrożenia środowiska.

Teren objęty opracowaniem jest objęty obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, (Q=1%) tj. raz na 100 lat i w części Q=10%) tj. raz na 10 lat, jak oznaczono na rysunku planu. Cały teren jest narażony na prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi raz na 500 lat.

- Surowce mineralne.

Na analizowanym terenie występują złoża surowców mineralnych (kruszywa naturalnego) planowane do eksploatacji w granicach złoża „Gniewczyna Łańcucka I”.

- Szata roślinna.

Szatę roślinną z wymienieniem szczegółowym gatunków na terenie objętym opracowaniem opisano szczegółowo w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzoną na potrzeby projektu planu (EKO-PROJEKT, 2012).

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją, teren objęty opracowaniem, na tle lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, nie przedstawia żadnych ponadprzeciętnych walorów. Odnotowane chronione prawem europejskim siedliska przyrodnicze należą do w miarę często spotykanych w tym regionie, a ich stan zachowania, ogólnie rzecz biorąc, jest przeciętny lub słaby. Nie stwierdzono gatunków objętych ochroną ścisłą. Odnaleziono dwa gatunki objęte ochroną częściową w Polsce. Są to:

- kruszyna pospolita (*Frangula alnus*): ochrona ma na celu zabezpieczenie zasobów gatunku wobec intensywnego pozyskiwania kory kruszyny do celów leczniczych

oraz

- kalina koralowa (*Viburnum opulus*): ochrona wprowadzona w 1983 roku, mimo szerokiego rozpowszechnienia kaliny, w związku z potrzebą racjonalizacji jej pozyskania jako rośliny leczniczej.

Jeśli chodzi o typy siedlisk przyrodniczych uwagę zwracają łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*).

Ten typ siedliska przyrodniczego jest charakterystyczny dla gleb zalewanych wodami powodziowymi oraz o wysokim poziomie wód gruntowych.

Na terenie objętym analizą występuje on wzdłuż starego koryta rzeki Wisłok.

Planowana eksploatacja złoża będzie prowadzona w polu, którego granice wyznaczono zachowując filar ochronny od rzeki Wisłok i wymagane odległości od terenu starorzecza.

W związku z tym planowana eksploatacja nie powinna mieć istotnego, negatywnego wpływu na florę i siedliska przyrodnicze.

- Charakterystyka fauny.

Charakterystykę oparto na inwentaryzacji przyrodniczej zawartej w opracowaniu ekofizjograficznym (EKO-PROJEKT, 2012).

Bezkręgowce – gatunki bezkręgowców żyjące na terenie projektowanego przedsięwzięcia należą do gatunków pospolitych. Spośród pajęczaków zaobserwowano tygryka paskowanego (*Argiope bruennichi*), podlegającego w Polsce ścisłej ochronie gatunkowej.

Płazy – w trakcie lustracji terenowej stwierdzono występowanie następujących gatunków płazów: Ropucha szara (*Bufo bufo* L.), Rzekotka drzewna (*Hyla arborea*), Żaba trawna (*Rana temporaria* L.), Żaba śmieszka (*Pelophylax ridibundus*), Żaba wodna (*Rana esculenta*).

Gady – w trakcie prac terenowych stwierdzono występowanie następujących gatunków gadów: Jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis* L.), Padalec zwyczajny (*Anguis fragilis* L.), Zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix* L.). Wszystkie gatunki gadów występujących w kraju podlegają całkowitej ochronie gatunkowej.

Ptaki – na opisywanym terenie oraz w jego pobliżu zaobserwowano takie gatunki jak: krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), kuropatwa (*Perdix perdix*), przepiórka (*Coturnix coturnix*), bażant (*Phasianus colchicus*), perkozek (*Tachybaptus ruficollis*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), jastrząb (*Accipiter gentilis*), krogulec (*Accipiter nisus*), myszołów (*Buteo buteo*), łyska (*Fuliga atra*), czajka (*Vanellus vanellus*), sieweczka rzeczna (*Charadrius Dubiu*), śmieszka (*Chroicocephalus ridibundus*), rybitwa czarna (*Chelidonias Niger*), grzywacz (*Columba palumbus*), siniak (*Columba oenas*), gołąb miejski (*Columba livia f.urbana*), kukułka (*Cuculus canorus*), puszczyk (*Strix aluco*), uszatka (*Asio otus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), dzięciołek (*Dendrocopos minor*), skowronek (*Alauda arvensis*), dymówka (*Hirundo Ustica*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*), strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), śpiewak (*Turdus philomelos*), kos (*Turdus merula*), rudzik (*Erithaceus rubecula*), Słowiak szary (*Luscinia luscinia*), pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*), kłaskawka (*Saxicola rubicola*), świerszczak (*Locustella naevia*), łożówka (*Acrocephalus palustris*), zaganiacz (*Hippolais icterina*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), cierniówka (*Sylvia communis*), jarzębatka (*Sylvia nisoria*), muchołówka białoszyja (*Ficedula albicollis*), czarnogłówka (*Poecile (Parus) montanus*), bogatka (*Parus major*), gąsiorek (*Lanius kollurio*), srokoś (*Lanius excubitor*), szpak (*Sturnus vulgaris*), wilga (*Oriolus oriolus*), sójka (*Garrulus glandarius*), sroka (*Pica pica*), kawka (*Corvus monedula*), wrona (*Corvus cornix*), kruk (*Corvus corax*), mazurek (*Passer montanus*), zięba (*Fringilla coelebs*), kulczyk (*Serinus serinus*), dzwonec (*Carduelis Chlorus*), szczygieł (*Carduelis carduelis*), makolągwa (*Carduelis cannabina*), trznadel (*Emberiza citrinella*), potrzos (*Emberiza schoeniclus*).

Trzy spośród gatunków wymienionych powyżej wymienione są w Załączniku I Dyrektywy Ptaskiej (bocian czarny, bocian biały oraz gąsiorek). Wszystkie ptaki zaobserwowano na analizowanym terenie, nie znaleziono jednakże śladów gniazdowania.

Ssaki – na terenie obszaru objętego analizą (tj. terenie objętym opracowaniem mpzp i w jego sąsiedztwie) zaobserwowano następujące ssaki: Kret (*Talpa europaea*), Ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), Zając szarak (*Lepus europaeus*), Bóbr europejski (*Castor fiber* (gatunek chroniony), Karczownik ziemnowodny (*Arvicola terrestris*), Nornica ruda (*Myodes glareolus*), Nornik buri (*Microtus agrestis*), Nornik zwyczajny (polnik) (*Microtus arvalis*), Darniówka zwyczajna (*Microtus subterraneus*), Mysz polna (*Apodemus agrarius*), Mysz zaroślowa (*Apodemus sylvaticus*), Lis pospolity (*Vulpes vulpes*), Kuna domowa (*Martes foina*), Łasica (*Mustela nivalis*), Dzik (*Sus scrofa*), Sarna (*Capreolus capreolus*).

Pośród wymienionych ssaków ochroną gatunkową objęte są: ryjówka aksamitna oraz bóbr europejski. Łasica jest zaliczana do kategorii LC (niższego ryzyka) w Czerwonej Księdze Gatunków Zagrożonych Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody i Jej Zasobów. Odchody łasic zaobserwowano pod krzewami rosnącymi w dolinie rzeki Wisłok.

Podsumowanie: planowane przedsięwzięcie nie będzie miało istotnego negatywnego wpływu na florę i siedliska i gatunki zwierząt występujące na obszarze objęty opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie.

- Walory krajobrazowe.

W chwili obecnej teren objęty opracowaniem jest niezabudowany, użytkowany rolniczo. Walory krajobrazowe przedstawia przepływający w sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem rzeka Wisłok wraz z porastającymi jej brzegi zadrzewieniami. Zgodnie ze obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tryńcza i wnioskami RZGW w Krakowie teren nadbrzeży Wisłoka został wskazany do utrzymania jako filar ochronny o szerokości min. 100m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej rzeki Wisłok, w części poza granicami planu, zgodnie ze stanowiskiem RZGW w Krakowie.

- Struktura przyrodnicza obszaru i jego powiązania z szerszym otoczeniem.

W granicach terenu objętego opracowaniem projektu planu, jak również w jego otoczeniu i w rejonie, w którym jest położony, brak obiektów przyrodniczych objętych ochroną pomnikową lub rezerwatową. Nie występują również gatunki i siedliska roślin chronionych, zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody”.

Nie występują obszary osuwiskowe i obszary narażone na katastrofy środowiskowe.

- Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i krajobrazowych.

Północna i środkowa część obszaru gminy jest położona w obrębie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, utworzonego w 1987r. i funkcjonującego na mocy Uchwały NR XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r.

Teren objęty opracowaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gniewczyna Łańcucka I” nie jest objęty granicami tego obszaru i nie sąsiaduje z terenem objętym formami ochrony przyrody. Nie jest również objęty audytem krajobrazowym.

- Ochrona i użytkowanie zasobów przyrodniczych.

Na terenie objętym opracowaniem nie występują zasoby przyrodnicze objęte formami ochrony z ustawy o ochronie przyrody. Teren objęty opracowaniem nie jest położony w obrębie obszarów Natura 2000.

- Zalesienia, tereny zieleni.

W granicach terenu objętego opracowaniem występują fragmenty gruntów oznaczonych jako leśne i w części towarzyszą terenom starorzecza jako zadrzewienia i zakrzewienia lecz nie

tworzą powiązań przestrzennych z kompleksami leśnymi występującymi licznie na terenie Gminy Tryńcza.

6.2 Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji projektu planu.

Projekt planu miejscowego wprowadza zmianę polegającą na zmianie sposobu użytkowania części terenów rolniczych na tereny eksploatacji złóż kruszywa naturalnego.

Realizacja ustaleń planu miejscowego umożliwi skoordynowanie inwestycji i jej prowadzenie w sposób zabezpieczający środowisko przed przypadkowymi działaniami. Wprowadzone ustalenia umożliwią zachowanie w stanie dotychczasowym i ochronę terenu starorzecza oraz zachowanie warunków dotyczących ochrony filara ochronnego od rzeki Wisłok. Przy realizacji zamierzeń inwestycyjnych zgodnie z projektem planu nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń dla środowiska wynikających z realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

7. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Jakość środowiska przedstawiona powyżej odnosi się do terenu objętego projektem planu miejscowego, jak również do terenów sąsiadujących i jest to środowisko wysokiej jakości, zarówno w zakresie jakości wód, powietrza oraz klimatu akustycznego. Świat roślin i zwierząt został przekształcony w wyniku działalności rolniczej człowieka. Projekt planu, jako istotną zmianę przewiduje zmianę przeznaczenia terenów rolnych pod teren eksploatacji złóż kruszywa naturalnego oraz zagospodarowanie terenów po rekultywacji na cele zbiorników wodnych z hodowlą ryb oraz tereny rekreacji i zieleni.

Teren objęty opracowaniem jest położony poza granicami Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono miejsca stałego przebywania i rozrodu zwierząt wymienionych w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz 2237).

8. INFORMACJA DOTYCZĄCA ZABEZPIECZENIA OBSŁUGI TERENÓW INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ

8.1 Zaopatrzenie w wodę

Tereny istniejącego przysiółka Poręby w sołectwie Gniewczyna Łańcucka, tj. terenu zabudowanego, położonego najbliżej terenów objętych opracowaniem, są włączone do sieci wodociągowej, gminnej. Istnieje możliwość rozbudowy sieci wodociągowej w celu obsługi terenu wnioskowanego do zagospodarowania, a w ramach rekultywacji obsługi zabudowy rekreacyjnej.

8.2 Odprowadzenie ścieków i wód opadowych.

Odprowadzenie ścieków.

Najbliżej położone tereny sąsiadujące, zabudowane, są włączone do sieci kanalizacyjnej, gminnej lub obsługiwane przy wykorzystaniu szczelnych zbiorników bezodpływowych. Istnieje możliwość rozbudowy sieci kanalizacyjnej z celu obsługi terenu wnioskowanego do zagospodarowania i włączenia ścieków przemysłowych do istniejącej kanalizacji.

Wody opadowe

Wody opadowe z terenów utwardzonych muszą być odprowadzane do odbiornika np. sieci kanalizacyjnej, zbiorczej lub do wskazanych odbiorników w sposób zapewniający pełną ochronę przed zanieczyszczeniami wód powierzchniowych i podziemnych oraz gruntu.

8.3 Gospodarka odpadami.

Odpady przemysłowe należy składować poza terenem eksploatacji złoża, a gospodarka odpadami i ich wywóz, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Gospodarka odpadami komunalnymi, zgodnie z obowiązującymi w gminie uregulowaniami oraz przepisami odrębnymi dotyczącymi zasad gromadzenia i usuwania odpadów.

Ze względu na fakt, iż Gmina Tryńcza nie posiada własnego składowiska odpadów, odpady z terenu Gminy wywożone są na wskazane składowiska poza terenem gminy (np. w Młynach w Gminie Radymno).

8.4 Zasilanie terenu w energię elektryczną

Zasilanie z istniejącego systemu sieci rozdzielczych i istniejących sieci niskiego napięcia, przebiegających przez tereny zabudowane miejscowości Poręby, zgodnie z warunkami dysponenta sieci, Rejonowego Zakładu Energetycznego w Jarosławiu.

8.5 Komunikacja

Transport kruszywa będzie się odbywał z pominięciem drogi publicznej prowadzącej do zabudowań w miejscowości Poręby dojazdami zrealizowanymi dla potrzeb prowadzonej eksploatacji złoża.

- ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 2134)

Na terenie objętym opracowaniem nie występują zasoby przyrodnicze objęte formami ochrony z ustawy o ochronie przyrody. Teren objęty opracowaniem nie jest położony w obrębie obszarów Natura 2000. Teren objęty opracowaniem nie jest położony w obszarze chronionym przyrodniczo – Sieniawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. W granicach obszaru objętego projektem planu oraz w jego otoczeniu nie występują rezerваты przyrody, parki krajobrazowe lub narodowe.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTALONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym obejmują ochronę populacji dziko występujących siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Nie przewiduje się powstania inwestycji lub nieplanowanego zagospodarowania terenu objętego opracowaniem w sposób, który wywoła znaczące oddziaływanie: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe lub pozytywne czy ewentualnie negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Zagospodarowanie terenów objętych projektem planu nie będzie mieć negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne. Istniejące zależności pomiędzy tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy powinny zostać utrzymane.

10. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE,

ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚCI TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.

11.1 Przewidywane skutki dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu:

Funkcją wiodącą projektu Miejscowego Zagospodarowania Przestrzennego „Gniewczyna Łańcucka 1” jest wyznaczenie granic terenu eksploatacji udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego stanowiącego powiększenie obecnie eksploatowanego terenu wydobywania kopalin pospolitych (piasku, żwiru). Teren objęty projektem planu obejmuje granice złoża „Gniewczyna Łańcucka I”, przylegającego bezpośrednio do granic złoża „Gniewczyna Łańcucka” (położonego po stronie zachodniej, w części w granicach planu).

Eksploatacja złoża będzie wiązać się z wystąpieniem nieodwracalnych przekształceń w krajobrazie, które jednak po zakończeniu eksploatacji oraz rekultywacji terenu poeksploatacyjnego mogą poprawić znacząco jego jakość i estetykę oraz stanowić enklawę dla rozwoju flory i fauny.

Do zmian o charakterze trwałych przekształceń należą:

- zmiana sposobu użytkowania gruntu,
- przekształcenie powierzchni ziemi,
- zmiana krajobrazu,
- usunięcie pokrywy glebowej i roślinnej,
- zmiana warunków gruntowo-wodnych,
- wydobywanie określonej objętości kruszywa naturalnego,
- wykonanie zbiorników wodnych.

Do kategorii oddziaływań związanych z eksploatacją złoża należą:

- emisja hałasu od pracujących maszyn i środków transportu,
- emisja zanieczyszczeń w postaci spalin i pyłów.

W efekcie eksploatacji złoża wystąpią oddziaływania pośrednie, z reguły długookresowe, do których należy zaliczyć:

- zmiany w strukturze i natężeniu ruchu na drogach lokalnych,
- oddziaływania społeczne – zatrudnienie dodatkowych osób w zakładzie,
- oddziaływania w sferze produkcji – dostępność surowców dla budownictwa.

11.2 Analiza skutków realizacji ustaleń Zmiany Studium na poszczególne elementy środowiska i rozwiązania eliminujące lub ograniczające niekorzystny wpływ na środowisko – zagrożenia.

11.2.1 Wody powierzchniowe, podziemne, zagrożenie powodziowe.

Zagrożenia – ograniczone.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania realizacji projektu planu miejscowego na cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód (na stan wód) należy podłączyć projektowane obiekty do sieci wodociągowej oraz do sieci kanalizacji zbiorczej zakończonej oczyszczalnią. Realizacja obiektów kubaturowych zgodnie z wyznaczoną, obowiązującą linią zabudowy w sąsiedztwie istniejącej zabudowy przysiółka Poręby.

Przy lokalizacji obiektów tymczasowych związanych z prowadzeniem eksploatacji złoża dopuszcza się stosowanie indywidualnych, tymczasowych rozwiązań w trakcie eksploatacji zasobów złoża.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych po ich oczyszczeniu na tereny powierzchni biologicznie czynnej i do odbiorników, wg wymagań i przepisów dotyczących ochrony środowiska lub do kanalizacji zbiorczej.

W wyrobisku niedopuszczalne jest składowanie jakichkolwiek odpadów lub wylwanie ścieków.

Teren objęty granicami opracowania i planowany pod eksploatację Teren objęty granicami opracowania i planowany pod eksploatację jest narażony na niebezpieczeństwo powodzi wskazane na mapach zagrożenia powodziowego, w tym, w całości położony jest w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią $Q=1\%$ (raz na 100 lat) i w części $Q=10\%$ (raz na 10 lat) oraz w całości, w zasięgu obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q=0,02\%$).

Dopuszczona realizacja zabudowy kubaturowej, związanej z zabudową rekreacyjną została wskazana na terenie położonym poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego, w sąsiedztwie terenów istniejącej zabudowy.

11.2.2 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta.

Zagrożenia - ograniczone.

Planowane przedsięwzięcie spowoduje ingerencje w siedliska już w chwili obecnej znacznie przekształcone przez człowieka. W szczególności zmiany dotyczyć będą terenów upraw rolnych. W przypadku prowadzenia działalności wydobywczej w zaprojektowanych granicach nie należy się spodziewać negatywnego wpływu na faunę. Zauważalnym skutkiem eksploatacji kruszywa może być jedynie zmniejszenie żerowisk dla drobnych zwierząt i ptaków występujących w tym terenie.

Wpływ przygotowania do eksploatacji złoża na szatę roślinną nie będzie znaczący i ograniczy się do usunięcia upraw rolnych. Humus należy zbierać ostrożnie i składować na wydzielonym miejscu, a następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.

11.2.3 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Zagrożenia – ograniczone.

Teren objęty opracowaniem projektu planu stanowią gleby pochodzenia mineralnego. Są to grunty orne, łąki i pastwiska. Eksploatacja złoża doprowadzi do usunięcia naturalnej pokrywy glebowej oraz do zmiany ukształtowania terenu. W trakcie eksploatacji kruszywa mogą powstawać skarpy i strome powierzchnie narażone na powstawanie ruchów masowych ziemi. Procesy te będą zachodziły jedynie w obrębie wyrobiska eksploatacyjnego. Zagrożenia te będą miały charakter czasowy tj. tylko w okresie eksploatacji. W celu przeciwdziałania ujemnym skutkom działalności górniczej na środowisko należy stosować odpowiednią profilaktykę górniczą pozwalającą w optymalnym stopniu wykorzystać zasoby udokumentowanego złoża i jednocześnie zapewnić maksymalną ochronę terenów sąsiednich.

11.2.4 Emisja zanieczyszczeń do powietrza.

Zagrożenia – ograniczone.

Emisja zanieczyszczeń na niewielką skalę związana będzie z użyciem sprzętu o napędzie spalinowym (koparka, spycharka) oraz transportem drogowym kruszywa.

11.2.5 Klimat akustyczny.

Zagrożenia ograniczone.

Realizacja zamierzeń inwestycyjnych i zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami projektu planu nie stanowi dla miejscowej ludności stałego zagrożenia, wywołującego nieodwracalne skutki lub pogarszającego istniejący klimat akustyczny.

Planowana eksploatacja stanowić będzie kontynuację obecnie prowadzonego wydobywania.

By ograniczyć uciążliwości związane z wydobywaniem kruszywa (hałasem oraz kurzem) należy zachować tereny istniejącej zieleni porastającej tereny starorzecza. W ustaleniach planu pozostawiono pas terenu o szerokości 60m od granicy z terenem wód powierzchniowych tj. starorzecza, utrzymano graniczące z nim tereny oznaczone jako leśne, pozostawiono tereny użytków rolnych i nadbrzeżnej zieleni w pasie terenu o szerokości 100 m od granicy ze skarpią brzegową rzeki Wisłok oraz pozostawiono tereny rolnicze graniczące z terenami rolnymi po południowej stronie terenu objętego granicami planu.

Ruch lokalny, związany z obsługą kopalni kruszywa nie będzie miał wpływu na istniejącą zabudowę mieszkaniową, gdyż wywóz kruszywa następować będzie drogą wykonaną na potrzeby obsługi zakładu, której przebieg omija tereny zabudowy.

W związku z tym transport kruszywa nie powinien prowadzić do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenie miejscowości Poręby.

11.2.6 Promieniowanie niejonizujące. Pola elektromagnetyczne.

Zagrożenia – nie występują.

Na terenie tym i na terenach z nim sąsiadujących nie występuje ryzyko powstawania nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska, w tym wibracji i elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego.

Przez teren objęty opracowaniem nie planuje się przebiegu sieci elektroenergetycznych.

11.2.7 Ochrona powierzchni ziemi łącznie z glebą.

Zagrożenia – nie występują.

Zagospodarowanie terenu objętego projektem planu wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze względu na występujące w części terenów objętych granicami planu gruntów objętych ochroną (kasy III) oraz terenów leśnych.

11.2.8 Gospodarka odpadami.

Zagrożenia – ograniczone.

Obowiązuje zakaz stałego składowania odpadów przemysłowych i odprowadzania ścieków do wyrobiska.

11.2.9 Klimat miejscowy.

Zagrożenia – nie występują.

11.2.10 Tereny zieleni, szata roślinna.

Zagrożenia – ograniczone. Teren starorzecza stanowiący granice eksploatacji złoża zostanie utrzymany. Utrzymane zostały tereny użytków rolnych i zieleni w pasie terenu o szerokości 50m od granicy z terenem wód powierzchniowych – starorzecza oraz po jego południowej stronie, tj. od strony zabudowy mieszkaniowej.

11.2.11 Krajobraz.

Zagrożenia – ograniczone. Po zakończeniu eksploatacji teren wyrobiska zostanie zrehabilitowany i zagospodarowany jako tereny zbiorników wodnych w otoczeniu zieleni stanowiąc ważny element urozmaicający krajobraz.

Projekt rekultywacji przewiduje wariantowo:

- 1 - zagospodarowanie zbiornika na cele gospodarki rybnej,
- 2 - zagospodarowanie zbiornika na cele sezonowej rekreacji.

11.2.12 Oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi

Ze względu na brak ponadnormatywnych oddziaływań związanych z przedsięwzięciem w zakresie emisji na tereny przyległe (wywołane np. hałasem lub podwyższonymi stężeniami zanieczyszczeń powietrza) nie przewiduje się negatywnego oddziaływania eksploatacji na ludzi.

Stan zanieczyszczeń powietrza ze względu na realizację przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie w sposób powodujący przekroczenie dopuszczalnych chwilowych i średniorocznych norm zanieczyszczeń.

11.2.13 System obszarów chronionych.

Zagrożenia – nie występują.

Teren objęty opracowaniem, jak i tereny sąsiadujące, nie są objęte systemem obszarów chronionych.

11.2.14 Oddziaływania na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.

Zagrożenia – nie występują.

11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Wpływ działalności górniczej na środowisko przyrodnicze można podzielić na wpływy bezpośrednie i pośrednie.

Do wpływów bezpośrednich zalicza się trwałe wyłączenie z dotychczasowego użytkowania gruntów rolnych oraz trwałe zmiany w rzeźbie terenu.

Podstawowym działaniem minimalizującym oddziaływanie na środowisko przyrodnicze działalności wydobywczej będzie przeprowadzenie rekultywacji terenu poprzez odpowiednie ukształtowanie skarp wyrobiska oraz utworzenie zbiornika wodnego. Obowiązek rekultywacji terenów poeksploatacyjnych wynika z przepisów ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Z punktu widzenia ochrony walorów krajobrazowych docelowo nie nastąpi istotne pogorszenie w rejonie projektowanej eksploatacji, a nowy zbiornik wodny dobrze wpisze się w otoczenie.

Istotnym elementem oddziaływania, związanym z uruchomieniem kopalni, może być zwiększony okresowo ruch ciężkich pojazdów wywożących kruszywo. Niemniej jednak planowane jest wywożenie kruszywa drogami wewnętrznymi, w kierunku południowo – zachodnim z ominięciem zabudowań wsi Poręby, poprzez dojazdy wykonane dla potrzeb prowadzonej eksploatacji złoża „Gniewczyna Łańcucka I”.

Minimalizacja negatywnych dla środowiska skutków eksploatacji polega przede wszystkim na:

- racjonalnym wykorzystaniu zasobów złoża,
- ograniczeniu skutków działalności górniczej do granic wyznaczonych w dokumentacji geologicznej oraz w koncesyjnej,
- używaniu w pełni sprawnych technicznie maszyn do urabiania złoże i środków transportu,
- składowaniu materiałów eksploatacyjnych (paliwa, smary) poza terenem eksploatacji,
- w celu ochrony otaczających terenów przed ujemnym skutkiem eksploatacji należy, w trakcie jej prowadzenia, przestrzegać prowadzenia eksploatacji tylko w wyznaczonych granicach,
- w wyrobisku niedopuszczalne jest składowanie jakichkolwiek odpadów i wylwanie ścieków,
- w przypadku powstania zanieczyszczenia należy zastosować środki neutralizujące (sorbenty).

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania roślin wymienionych w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764). Ponadto nie stwierdzono występowania na omawianym terenie grzybów wymienionych w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765). Brak tu również chronionych siedlisk lub też obszarów priorytetowych lub cennych pod względem przyrodniczym.

Obszary Natura 2000 są położone poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie wpłynie na integralność tych obszarów.

Ze względu na brak negatywnych oddziaływań na stan przedmiotu ochrony w ramach sieci Natura 2000 nie są wymagane działania kompensujące.

12. BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU – ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu wyznaczenie granic terenu i warunków zagospodarowania terenów objętych granicami planu, w szczególności dla potrzeb planowanej eksploatacji złoża kruszywa naturalnego. W granicach objętych projektem planu oraz w jego sąsiedztwie brak jest obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skutków realizacji ustaleń planu, która mogłaby wpłynąć na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, zarówno w wariancie rekultywacji przewidującym wykorzystanie poeksploatacyjnych zbiorników wodnych dla potrzeb gospodarki hodowlanej, jak również w wariancie przewidującym wykorzystanie poeksploatacyjnych zbiorników wodnych na cele rekreacji, w związku z czym, nie ma potrzeby analizy rozwiązań alternatywnych.

Projektowane wydobycie złóż żwiru i piasku nie będzie miało wpływu na chronione siedliska i gatunki, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz stanu siedlisk gatunków chronionych roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, ich integralności i powiązań z sąsiednimi obszarami.

Realizacja ustaleń określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, powinna wyeliminować możliwość wywołania niepożądanych skutków mających wpływ na środowisko.

14. WNIOSKI

W przypadku braku realizacji ustaleń planu miejscowego może dojść do tzw. „dzikiej” czy niekontrolowanej i nie koordynowanej eksploatacji udokumentowanych złóż pospolitych. Realizacja planu przy zachowaniu warunków ustalonych w planie jako przepis lokalny pozwoli na eksploatację zasobów udokumentowanych złóż kruszywa bez pogarszania dotychczasowych warunków bytowych mieszkańców.

Po zakończeniu eksploatacji teren powinien zostać zagospodarowany zgodnie z planem rekultywacyjnym, tj. jako teren zbiorników wodnych, w tym na cele zbiornika wodnego z hodowlą ryb lub cele rekreacji oraz zieleni.

15. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Głównym celem projektowanego dokumentu jest ustalenie przeznaczenia terenów objętych ustaleniami projektu planu oraz warunków ich zagospodarowania, w tym na cele eksploatacji kruszywa naturalnego, utrzymania terenów rolniczych i leśnych oraz wód powierzchniowych – starorzecza.

Celem prognozy jest określenie wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko wynikające ze zmiany sposobu użytkowania terenu oraz ustalenie możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla zdrowia ludzi, środowiska przyrodniczego.

Prognoza była opracowywana równocześnie z projektem planu.

W trakcie przeprowadzonych analiz wzięto pod uwagę rozwiązania alternatywne. Przyjęto propozycje minimalizujące zakres zmian wprowadzanych w środowisku przyrodniczym, a jednocześnie stwarzające podstawy do uporządkowania istniejącego stanu zagospodarowania przestrzennego terenu, w celu wyeliminowania działań przypadkowych wywołujących nieoczekiwane zmiany w terenie objętym granicami planu miejscowego oraz w jego otoczeniu.

Aktualny stan środowiska (wybrane elementy):

Wody podziemne – cały teren gminy jest położony w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425, w tym: obszar NWO obejmuje prawie całą gminę w jej granicach administracyjnych.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 425 "Dębica – Stalowa Wola- Rzeszów" największy w południowo – wschodniej części kraju posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne o wielkości 140 tys. m³/ d ,występujące na średniej głębokości 10 – 30 m.

Położenie terenu objętego opracowaniem w obrębie tego obszaru wymaga prowadzenia uregulowanej prawnie gospodarki wodno-ściekowej oraz ograniczeń związanych z lokalizacją nowych inwestycji i z funkcjonowaniem obiektów istniejących.

Teren gminy jest zasobny w wodę. Wody gruntowe gromadzą się w piaskach i żwirach rzecznych. Największa wydajność studni występuje w terasach zalewowych. Poziom zwierciadła wykazuje wyraźny spadek hydrauliczny w kierunku koryta rzek.

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym na analizowanym obszarze udokumentowano występowanie jednego głównego piętra wodonośnego - w utworach czwartorzędowych.

Jest ono zasilane jest na drodze bezpośredniej infiltracji z opadów atmosferycznych. Zwierciadło tego piętra ma charakter swobodny i występuje na głębokości około 5,87 m p.p.t., tj. rzędnej

172,5 – 174,0m. Jego poziom powiązany jest hydraulicznie z poziomem wody w rzece Wisłok, co prowadzi do wzrostu poziomu wody na terenie wyrobisk eksploatacyjnych w czasie wezbrań oraz do obniżenia zwierciadła wody na terenie eksploatacji w czasie suszy.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego usytuowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000153. Stan chemiczny i ilościowy tej części wód oznaczony jest jako dobry, niezagrożony nieosiągnięciem określonych dla niej celów środowiskowych utrzymaniem dobrego stanu chemicznego i ilościowego tej części wód). JCWPd oznaczony jako PLGW2000153 nie znajduje się w wykazie obszarów chronionych.

Wody powierzchniowe – obszar gminy leży w rozwidleniu rzek San i Wisłok i obejmuje dopływ rzeki Mleczy do rzeki Wisłok. Najbliższe wody powierzchniowe w sąsiedztwie obszaru objętego analizą tworzy rzeka Wisłok, przepływająca w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem.

Rzeka Wisłok płynie w korycie o głębokości ok. 2-3 m. i w stanach normalnych wody rzeki nie wykraczają poza obręb koryta rzeki. W czasie powodzi słup wody w rzece dochodzi do 6 m.

W czasie największych wylewów wód (1980r.) wody rzeki San i Wisłok zalewają w całości terasy zalewowe i częściowo występują na terasy nadzalewowe; woda wypełnia wszystkie zagłębienia terenowe położone poniżej rzędnej 175,00 m. n.p.m.

Szczególnie narażone na zlanie wodami 100 letnimi są miejscowości położone przy rzece Wisłok, sołectwo Gorzyce (w pasie terenu ok. 1000 m. od rzeki San) oraz tereny położone na północ od miejscowości Tryńcza i Ubieszyn, z niewielkimi enklawami wyniesień.

Teren objęty granicami opracowania jest położony w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią $Q=1\%$ oraz w części w obszarze $Q=10\%$.

Cały teren objęty opracowaniem jest położony w obszarze narażonym na prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi raz na 500 lat ($Q=0,02\%$).

Na terenie objętym opracowaniem występują nie występują rowy odwadniające, melioracyjne.

Teren objęty opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego usytuowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej kodem PLRW 20001922699 pnz. „Wisłok od Starego Wisłoka do ujścia”. Jest to rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta, stanowiąca silnie zmienioną część wód o złym stanie. Wg oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, wskazano zagrożenie; w odniesieniu do odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych. Celem środowiskowym dla silnie zmienionej części wód jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód. Dla

jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 20001922699, jako stan lub potencjał ekologiczny wskazano dobry potencjał ekologiczny, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego Wisłoka od ujścia do Starego Wisłoka, Jako cel środowiskowy w odniesieniu do stanu chemicznego wskazano dobry stan chemiczny. PRLW oznaczony jako PRLW200019225659 nie znajduje się w wykazie obszarów chronionych

W rejonie objętym opracowaniem nie prowadzono pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym. W najbliższym sąsiedztwie nie ma emitorów powodujących zanieczyszczenie powietrza. Najbliższe źródła emisji zanieczyszczenia powietrza w rejonie objętym opracowaniem to teren eksploatacji sąsiedniego złoża kruszywa naturalnego.

Gleby.

Pod względem bonitacyjnym na terenie Gminy Tryńcza występują gleby klasy I-VI. Łączna powierzchnia gleb w przedziale I-IV klasy stanowi 75% gruntów rolnych Gminy. Teren objęty opracowaniem położony jest w strefie, gdzie dominują gleby klasy III i IV. Obszary upraw to głównie użytki rolne, w tym łąki i pastwiska. Teren objęty projektem planu miejscowego jest niezabudowany, częściowo użytkowany rolniczo.

Klimat akustyczny – na terenie objętym opracowaniem projektu planu miejscowego oraz w jego sąsiedztwie nie przeprowadzano kompleksowych pomiarów hałasu.

Do pogorszenia klimatu akustycznego związanego z eksploatacją złóż kruszywa naturalnego może prowadzić: praca maszyn związanych z wydobywaniem złoża (pogłębiarek, spycharek, koparek itp.) oraz jego załadowaniem, sortowaniem i transportem. W związku z tym, iż planowana eksploatacja złoża stanowić będzie kontynuację obecnego wydobywania złóż piasku i kruszywa, prowadzonego po zachodniej stronie terenu objętego opracowaniem, nie powinno dojść do pogorszenia się klimatu akustycznego na terenie zabudowań wsi Poręby.

Ponadto transport kruszywa będzie odbywał się w godzinach dziennych (ok. 12 godzin dziennie), drogą przebiegającą po zachodniej stronie terenu objętego opracowaniem, wzdłuż granic złoża „Gniewczyna Łańcucka”, z pominięciem głównych zabudowań miejscowości Poręby.

Przyroda – teren objęty opracowaniem, na tle lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, nie przedstawia żadnych ponadprzeciętnych walorów. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało istotnego negatywnego wpływu na florę i siedliska i gatunki zwierząt występujące na obszarze objętym opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie.

Mając na uwadze położenie obszaru objętego opracowaniem poza granicami obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody należy stwierdzić, że planowane zagospodarowanie terenu nie wpłynie negatywnie na zachowanie i występowanie gatunków roślin, grzybów, zwierząt i ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione w trakcie opracowywania projektu planu i obejmują:

- teren objęty projektem planu znajduje się poza granicami Sieniawskiego Krajobrazu Chronionego Krajobrazu,
- na terenie objętym projektem planu i w jego sąsiedztwie nie znajdują się elementy środowiska naturalnego objętego ochroną w sieci Natura, w związku z czym obszar objęty opracowaniem nie wpływa na integralność tych obszarów.

Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na środowisko w szczególności na:

- wodę – ograniczone; wody opadowe muszą być odprowadzane do sieci kanalizacyjnej, zbiorczej lub do odbiorników w sposób zapewniający pełną ochronę przed zanieczyszczeniami wód powierzchniowych i podziemnych oraz gruntu; w wyrobisku niedopuszczalne jest składowanie jakichkolwiek odpadów lub wylewanie ścieków;
- ludzi – nie wystąpi negatywne oddziaływanie na ludzi; stan zanieczyszczeń powietrza ze względu na realizację przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie w sposób powodujący przekroczenie dopuszczalnych chwilowych i średniorocznych norm zanieczyszczeń. Mieszkańcy miejscowości Poręby nie będą narażeni na oddziaływania wynikające ze stanu powietrza ze względu na znaczną odległość terenu przeznaczonego pod eksploatację od zabudowań;
- zwierzęta – ograniczone: w przypadku prowadzenia działalności wydobywczej w zaprojektowanych granicach nie należy się spodziewać negatywnego wpływu na faunę. Zauważalnym skutkiem eksploatacji kruszywa może być jedynie zmniejszenie żerowisk dla drobnych zwierząt i ptaków występujących w tym terenie;
- rośliny - nie wystąpi; planowane przedsięwzięcie spowoduje ingerencje w siedliska już w chwili obecnej znacznie przekształcone przez człowieka. W szczególności zmiany dotyczyć będą terenów upraw rolnych;
- powietrze – ograniczone: emisja zanieczyszczeń na niewielką skalę związana będzie z użyciem sprzętu o napędzie spalinowym (koparka, spycharka) oraz transportem drogowym kruszywa;
- powierzchnię ziemi – ograniczone; wpływ przygotowania do eksploatacji złoża na szatę roślinną nie będzie znaczący i ograniczy się do usunięcia upraw zbożowych. Humus należy zbierać ostrożnie i składować na wydzielonym miejscu, a następnie wykorzystać do rekultywacji terenu;

- krajobraz – ograniczone; po zakończeniu eksploatacji teren wyrobiska zostanie zrehabilitowany i zagospodarowany jako tereny zbiorników wodnych w otoczeniu zieleni stanowiąc ważny element urozmaicający krajobraz;
- klimat naturalny – projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na klimat,
- różnorodność biologiczną – zostanie zachowana, nie przewiduje się zagrożenia oraz fragmentacji siedlisk i gatunków chronionych oraz negatywnego oddziaływania na obszary objęte ochroną w ramach sieci obszarów chronionych Natura 2000,
- zabytki i dobra materialne – nie występuje.

W przypadku braku realizacji projektu planu może dojść do tzw. „dzikiej eksploatacji” złoża kruszywa. Realizacja inwestycji i zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami projektu planu pozwoli na funkcjonowanie kopalni kruszywa bez pogarszania dotychczasowych warunków bytowych mieszkańców.

Po zakończeniu eksploatacji teren powinien zostać zagospodarowany zgodnie z planem rekultywacyjnym, tj. jako teren zbiorników wodnych lub zbiorniki wodne z hodowlą ryb.

Projektowane wydobywanie złóż żwiru i piasku nie będzie miało wpływu na chronione siedliska i gatunki, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz stanu siedlisk gatunków chronionych roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, ich integralności i powiązań z sąsiednimi obszarami.

Ze względu na brak negatywnych oddziaływań na stan przedmiotu ochrony w ramach sieci Natura 2000 nie są wymagane działania kompensujące.