

Tryńcza, dnia 25.04.2018 r.
(miejscowość i data)

.....
(nazwa i adres Zamawiającego)

UIB.271.5.2018

Do zamieszczenia na stronie
internetowej Zamawiającego

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) niniejszym zawiadamiam, że w prowadzonym przez Zamawiającego:

Gmina Tryńcza
z siedzibą: 37 – 204 Tryńcza 127
(nazwa Zamawiającego)

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. **„Remont z elementami przebudowy zabytkowego budynku byłej strażnicy kolejowej ze zmianą sposobu użytkowania na budynek użyteczności publicznej o charakterze kulturalno-regionalnym wraz z zewnętrzną infrastrukturą towarzyszącą, zbiornikiem szczelnym kanalizacji sanitarnej o poj. do 10 m³, studnią i miejscami postojowymi (do 10 miejsc) wraz z oświetleniem placu”**

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr III złożoną przez Wykonawcę –
Firma Remontowo – Budowlana Mirosław Piątek Mirocin 379 37-200 Przeworsk
(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i spełnia wszystkie postawione wymagania. Zamawiający przy wyborze kierował się kryterium opisanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. „cena” – 60%, „Okres gwarancji” – 40%. Oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała największą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone kryteria wyboru z spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę –1 576 724,40 zł zł brutto oraz udzielił 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Tabela nr 1 Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktację (pkt)		
		Punktacja w kryterium: cena	Punktacja w kryterium: okres gwarancji	Łączna punktacja
I	Ama 3 Andrzej Parol, ul. Narutowicza 32, 37-700 Przemyśl	50,54 pkt	24 pkt	74,54 pkt
II	J. P. Usługi Budowlane Jan Pikuta, ul. Droga Straceń 1, 23-400 Biłgoraj	-	-	-
III	Firma Remontowo – Budowlana Mirosław Piątek Mirocin 379 37-200 Przeworsk	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

Informacja o unieważnieniu postępowania

Nie dotyczy

Dziękujemy za udział w przetargu.

Z up. W Ó J T A

Tomasz Penka

KIEROWNIK

REFERATU INWESTYCYJ

(podpis Kierownika Zamawiającego

lub osoby przez niego upoważnionej)