

Tryńcza, dnia 06.09.2018r.
(miejscowość i data)

.....
(nazwa i adres Zamawiającego)

UIB.271.14.2018

Do zamieszczenia na stronie
internetowej Zamawiającego

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) niniejszym zawiadamiam, że w prowadzonym przez Zamawiającego:

Gmina Tryńcza
z siedzibą: 37 – 204 Tryńcza 127
(nazwa Zamawiającego)

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 111003 R Gniewczyzna Łańcucka – Piaski w m. Gniewczyzna Łańcucka”

CZĘŚĆ I: Wykonanie masy mineralno - bitumicznej

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr I złożoną przez Wykonawcę –
Strabag Sp. z o.o. ul. Parzniewka 10, 05-800 Pruszków
(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i spełnia wszystkie postawione wymagania. Zamawiający przy wyborze kierował się kryterium opisanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. „cena” – 60%, „Okres gwarancji” – 40%. Oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała największą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone kryteria wyboru z spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę –289 677,98 zł brutto oraz udzielił 54 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Tabela nr 1 Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktację (pkt)		
		Punktację w kryterium: cena	Punktację w kryterium: okres gwarancji	Łączna punktację
I	Strabag Sp. z o.o. ul. Parzniewka 10, 05-800 Pruszków	60,00pkt	36,00 pkt	96,00 pkt
II	Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp. z o.o. Rudna Mała 47 b 36-060 Głogów Małopolski	43,83 pkt	40,00 pkt	83,83 pkt

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (część I):

Nie dotyczy

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (część I):

Nie dotyczy

Informacja o unieważnieniu postępowania (część I):

Nie dotyczy

CZĘŚĆ II: Roboty brukarskie

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr III złożoną przez Wykonawcę –
DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyna Tryniecka 139, 37-203 Gniewczyna Łańcucka

(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i spełnia wszystkie postawione wymagania. Zamawiający przy wyborze kierował się kryterium opisanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. „cena” – 60%, „Okres gwarancji” – 40%. Oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała największą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone kryteria wyboru z spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę – 353 167,58 zł brutto oraz udzielił 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Tabela nr 1 Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja (pkt)		
		Punktacja w kryterium: cena	Punktacja w kryterium: okres gwarancji	Łączna punktacja
III	DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyna Tryniecka 139 37-203 Gniewczyna Łańcucka	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (część II):

Nie dotyczy

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (część II):

Nie dotyczy

Informacja o unieważnieniu postępowania (część II)

Nie dotyczy

Dziękujemy za udział w przetargu.

Z up. W Ó J T A

Tomasz Penkal
KIEROWNIK
REFERATU INWESTYCJI

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)