

Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Obiekt: „Przebudowa, rozbudowa i remont istniejącej oczyszczalni ścieków na działce nr 59/2 i 60/4 w miejscowości Tryńcza, gm. Tryńcza.”

Lokalizacja: Działki nr ewid. 59/2 i 60/4 położone w Tryńczy

Inwestor: Gmina Tryńcza

Rodzaj obiektu:

Obiekty oczyszczalni ścieków usytuowane są poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy w odległości 160 m od granicy drogi powiatowej.

Przyłącza wodociągowe, kanalizacyjne oraz linia energetyczna zasilająca są istniejące.

Wyznacza się obszar oddziaływania do projektowanego przedsięwzięcia

1) Oddziaływanie w zakresie odległości od granic i obiektów

Na podstawie rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Dz. U. z 2015r. poz. 1422:

§12 ust. 1 Budynek na działce budowlanej należy sytuować w odległości od granicy z działką sąsiednią budowlaną nie mniejszej niż 4,0 i 3,0 m. Projektowane budynki na działce oczyszczalni ścieków są usytuowane w odległościach większych niż przepisowe stąd brak jest ograniczeń w zabudowie działek sąsiednich.

2) Oddziaływanie w zakresie zacieniania oraz możliwości ograniczenia przez projektowane obiekty dopływu światła słonecznego do budynków istniejących na działkach sąsiednich

- Usytuowanie budynku krato piaskownika spełnia wymagania § 13 ust.1 w zakresie usytuowania obiektu w odległości większej niż wysokość przesłaniania dla obiektów przesłaniających wysokości do 35 m,

- usytuowanie budynku nie ogranicza dopływu światła słonecznego na działki sąsiednie w odległościach 8,0 m od budynku na inwestowanej działce do ewentualnego budynku na działce sąsiedniej,

Brak jest ograniczeń w zakresie zacieniania i dopływu światła słonecznego.

3) Oddziaływanie w zakresie ochrony pożarowej

Budynek krato piaskownika jest zaliczony z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania określono jako PM, niski. Maksymalna gęstość obciążenia ogniowego strefy pożarowej w budynku wyniesie $Q < 500 \text{ MJ} / \text{m}^2$.

Budynek zalicza się do klasy odporności ogniowej „E”- nie ogranicza zabudowy działek sąsiednich ze względu na ochronę pożarową.

mgr inż. Marta Nowak
uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:
ciepłotnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
nr ewid. KUP/0071/POOS/15

4) Oddziaływanie w zakresie ochrony środowiska

Projektowana rozbudowa oczyszczalni ścieków w Tryńczy zlokalizowana jest w miejscu oddalonym od zabudowy mieszkaniowej, odległość od najbliższej zabudowy > 200 m. Tereny wokół oczyszczalni to tereny rolne. Teren wokół oczyszczalni nie jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Na wykonanie rozbudowy oczyszczalni sporządzony został raport oddziaływania na środowisko. Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Tryńcza z dnia 31 lipca 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie decyzją WOOS.4242.15.7.2014.AK.17 z dnia 2015-09-25 uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, rozbudowie i remoncie oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza, gmina Tryńcza. Realizacja przedsięwzięcia zakłada wzrost przepustowości oczyszczalni z 480m³/d do 704 m³/d i przewiduje obsługę 5984 równoważnych mieszkańców (RLM). Oczyszczone ścieki odprowadzane będą do rzeki Wisłok istniejącym kolektorem z wylotem do rzeki. Projekt budowlany zawiera wszystkie wymagania dotyczące ochrony środowiska zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Na realizację inwestycji wydana została Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przez Wójta Gminy Tryńcza UIB.6220.10.2013 z dnia 2015.12.10 dla inwestycji pn: „ Przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza na terenie działek o nr ewid. Gruntów 59/2 i 60/4 obr. Tryńcza, gmina Tryńcza”. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko poza granicą działki do której gmina Tryńcza posiada tytuł prawny.

W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary cenne przyrodniczo wymagające ochrony jak również dobra kultury, zaproponowana technologia oczyszczania ścieków komunalnych z oczyszczalni ścieków w Tryńczy spełni warunki wymagające obowiązujących wymogów prawnych tj. z Ustawy Prawo wodne i Rozporządzenia wykonawczego Ministra Środowiska, określające normy i warunki wprowadzania ścieków oczyszczonych do wód powierzchniowych płynących.

Zakres wykonywanych robót nie będzie miał wpływu na stan środowiska ponieważ wszystkie oddziaływania związane z prowadzonymi pracami mają charakter przemijający a ich zasięg jest ograniczony do powierzchni działki.

Przy zastosowanej technologii, rozwiązaniach technicznych oraz urządzeniach najwyższej jakości można mieć pewność, że obiekt ten po rozbudowie nie będzie negatywnie oddziaływał na komponenty środowiska, a co ważniejsze będzie mniej uciążliwy od obecnie eksploatowanego obiektu. Przeprowadzone analizy emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów. Dzięki zastosowaniu najnowszych rozwiązań technologicznych, urządzeń ograniczających emisję, oraz urządzeń o wysokim stopniu sprawności oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko zredukowane zostanie w sposób maksymalny dla tego typu obiektu.

Projektowana oczyszczalnia w fazie eksploatacji jak wykazała przeprowadzona w raporcie oddziaływania na środowisko analiza wpływu na środowisko nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów odniesienia we wszystkich komponentach środowiskowych.

Stwierdza się, iż planowana inwestycja przebudowy oczyszczalni ścieków dla gminy Tryńcza, powiat Przeworski z elementami zabezpieczającymi zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji nie spowoduje możliwości powstania zagrożenia dla środowiska.

5) Oddziaływanie w zakresie ochrony przyrody

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 218).

uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
nr ewid. KUP/0071/POOS/15

2013r. poz. 3589). W myśl § 3 ust. 1 ww Uchwały zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednakże zgodnie z art.24 ust.2 pkt.3 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. Zmianami) ww zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego. Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art.2 pkt.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2015r. ,poz.782, z późn. zm.). Jak wynika z dokumentacji, teren oczyszczalni z uwagi na znaczny stopień przekształcenia, nie jest terenem wartościowym pod względem walorów przyrodniczych. Otoczenie terenu oczyszczalni stanowią grunty użytkowane rolniczo. Na terenie oczyszczalni ścieków planowane jest nasadzenie roślinności średniej i wysokiej od strony wjazdowej do przedmiotowego obiektu zarówno w celu stworzenia bariery izolacyjnej dla emisji zanieczyszczeń jak i osłony obiektu w celu zniwelowania niekorzystnych cech wizualnych. Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz skalę i rodzaj generowanych oddziaływań a także rozwiązania chroniące środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody.

6) Oddziaływanie w zakresie ochrony zabytków

Teren na którym projektowana jest rozbudowa oczyszczalni ścieków nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie pod względem konserwatorskim. Inwestycja nie ma wpływu na ochronę zabytków.

7) Oddziaływanie w zakresie dróg publicznych

Projektowane obiekty oczyszczalni zlokalizowane są na działce w pobliżu drogi powiatowej. Obiekty zostały zlokalizowane poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy (odległość 170,0 m) oraz w odległości większej niż wymagana dla lokalizacji obiektów z przepisów o drogach publicznych t.j. 8,0 m – inwestycja spełnia wymagania o lokalizacji obiektów od krawędzi jezdni dróg publicznych.

8) Oddziaływanie w zakresie prawa wodnego

Starosta przeworski decyzją OŚ.6341.42.2013 z dnia 2013-11-28 oraz decyzją OŚ.6341.67.2015 z dnia 2016-01-15 udzielił Zakładowi Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tryńcu pozwolenia wodno prawnego na szczególne korzystanie z wód – wprowadzenie oczyszczonych ścieków komunalnych do wód rzeki Wisłok w km 3+930 istniejącym wylotem (współrzędne geograficzne wylotu N50° 10' 22,77", E22°32'55,1") z urządzeń technologicznych oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza zlokalizowanej na działkach nr 59/2 i 60/4 (właściciel Gmina Tryńcza). Niniejsze pozwolenie wodno prawne na szczególne korzystanie z wód jest ważne do dnia 30.11.2023r. Pozwolenie wodno prawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

9) Oddziaływanie o charakterze trans granicznym

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływania o charakterze trans granicznym na środowisko z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania zamierzenia. Wobec

mgr inż. Marcin Stowak
17.02.2024
uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych
nr ewid. KUP/0071/PQOS/15

powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie (Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Wójta Gminy Tryńcza UIB.6220.10.2013 z dnia 2015.12.10 dla inwestycji pn: „Przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza na terenie działek o nr ewid. Gruntów 59/2 i 60/4 obr. Tryńcza, gmina Tryńcza”.

10) Odległości w zakresie zagospodarowania terenu urządzeniami budowlanymi

Istniejące przyłącza i instalacje są usytuowane w odległościach zgodnie z przepisami i ograniczają sposób zagospodarowania działek sąsiednich i działki te znajdują się w obszarze oddziaływania.

Wniosek:

Obszar oddziaływania projektowanej rozbudowy oczyszczalni mieści się w granicach inwestowanej działki nr ewid. 59/2 i 60/4 położone w miejscowości Tryńcza. Działki sąsiednie nie znajdują się w obszarze oddziaływania projektowanej rozbudowy obiektu.

mgr inż. **Marta Nowak**
uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
nr ewid. KUP/0071/POOS/15

INFROMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

dla zadania:

PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA I REMONT OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W M. TRYŃCZA GMINA TRYŃCZA

Akty prawne, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania:

1. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami)
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 69 z późn. zm.)
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 2013, poz. 1232 z późn. zm.)
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579 z późn. zm.)

Zasięg obszaru oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach (o nr ewidencyjnym 59/2, 60/4), na których został zaprojektowany.

Pozwolenie wodno prawne

Gmina posiada obecnie pozwolenie wodno prawne ważne do 2023r. Ze względu na zwiększenie przepustowości Oczyszczalni ścieków w Tryńczy do 704m³/d należy sporządzić nowy operat wodno prawny i uzyskać pozwolenie wodno prawne przed zakończeniem realizacji rozbudowy oczyszczalni ścieków i przekazaniu do eksploatacji.

mgr inż. Marta Nowak
uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych
nr ewid. KUP/0071/POOS/15

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

SKALA 1: 500

Województwo : podkarpackie

Powiat : Przeworski

Gmina : Trynycja [181408 2]

Obręb : Trynycja [181408 2.0006] dz.nr.60/4,59/2

Układ współrzędnych 2000, układ wysokościowy „Kronstadt” 86

Godło mapy zasadniczej : 8.128.08.21.1.4

KERG 1814-1587/2013, Dz 3355/2013

Mapa aktualna na dzień 06-11-2013 r.

Wykazane na niniejszej mapie granice nieruchomości nie zostały wyznaczone w terenie i nie zostały określone z wymaganą dokładnością pomiaru. Niniejsza mapa może służyć do projektowania budynków sytuowanych w odległości nie mniejszej niż 4,0 m od granicy nieruchomości

„Niniejsza mapa została wykonana bez ustalenia obciążeń dot. służebności gruntowych”

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych

na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były

zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji

w instytucjach branżowych.

ZAKŁAD USŁUGOWY

„GEO-MUZ”

Jacek Mucha

37-203 Gniewczyzna Łańcucka 200

Tel 016 642 71 24 kom 509587402

NIP 794-107-59-56

Geodeta Uprawniony

Nr 19404 (3/2)

Jacek Mucha

STAROSTA PRZEWORSKI
POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI
GEODEZYJNEJ I GEODRAFICZNEJ
W oparciu o dane z planu sytuacyjnego
i treści mapy zasadniczej, wykonano aktualizację
przyjęto do projektu sytuacyjnego z dnia
12.11.2013
18/4-1587/2013
I znowelizowano pod nr
głównego mapy do celów projektowych.
Projektowane obiekty nie zostały wyznaczone przez
na budowę podlegają wytyczeniu i imputacji przy wykonawczej
przez jednostki terenowe, wykonywane przez geodetów.

Z up. STAROSTY

mgr inż. Maciej Chomicz

POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI

GEODEZYJNEJ I GEODRAFICZNEJ

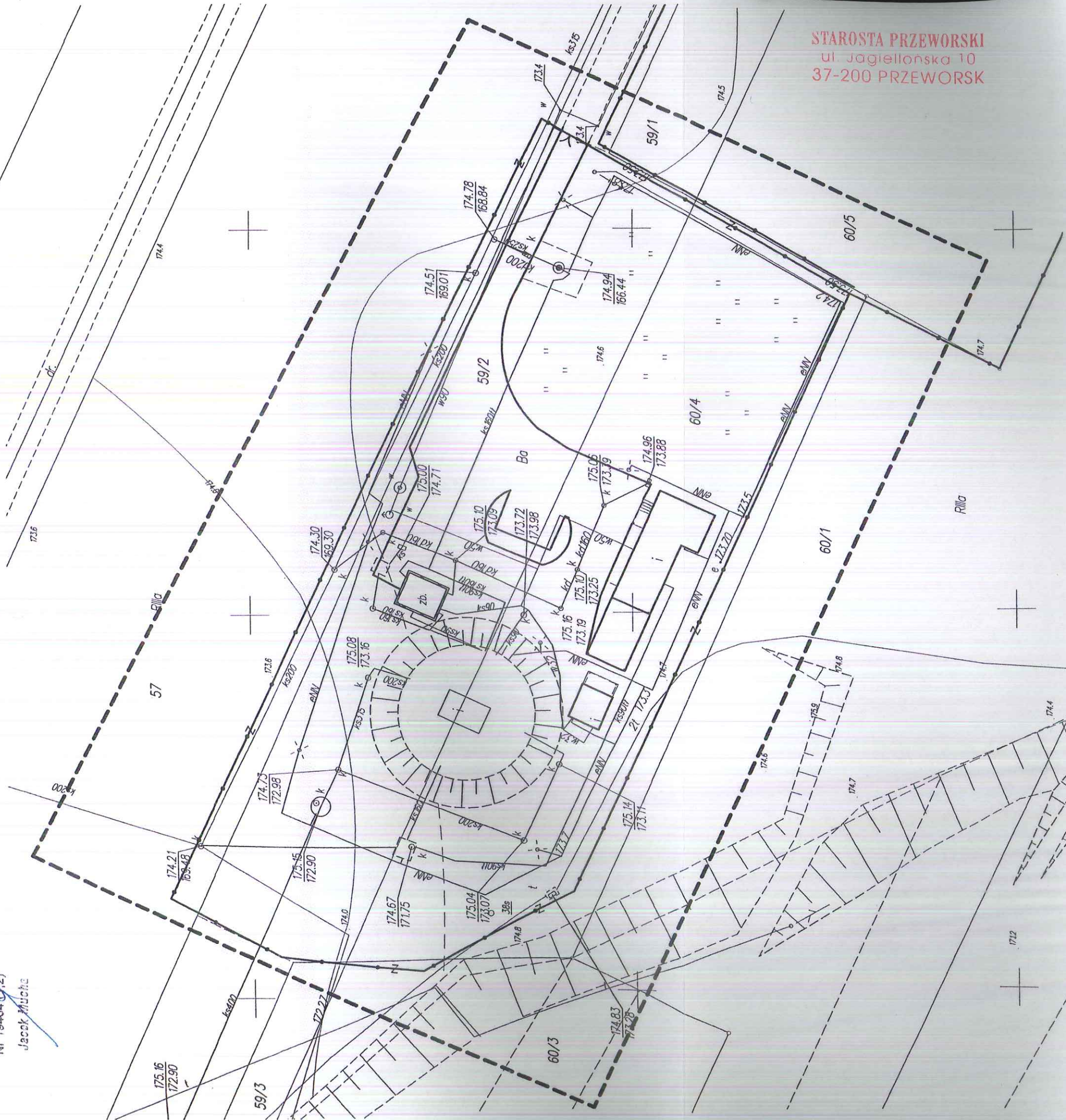
projektowane uzbrojenie uzgodnione w ZUDP
nie występuje w zakresie opracowania m.a.y.

Przeworsk, dnia 2013-11-08 opinia nr 104.2013

Z up. STAROSTY

mgr Zofia Chomicz

PRZEWODNICZĄCY ZUDP



STAROSTA PRZEWORSKI
ul. Jagiellońska 10
37-200 PRZEWORSK

Trynćza, 2016.03.04

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora:

Gmina Trynćza, 37-204 Trynćza 127;

u s t a l a m

lokalizację inwestycji celu publicznego, pn.: „Przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Trynćza, na terenie działek ozn. wg operatu ewidencji gruntów nr 59/2, 60/4, obręb Trynćza, gm. Trynćza”.

1. Rodzaj inwestycji:

- obiekt infrastruktury technicznej,
- inwestycja o znaczeniu lokalnym.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, w zakresie:

2.1. Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;

- a) teren działek nr 59/2, 60/4, obręb Trynćza zagospodarować na cele przebudowy, rozbudowy i remontu oczyszczalni ścieków w miejscowości Trynćza,
- b) projektowana rozbudowa obejmuje w szczególności realizację: budynku mechanicznego oczyszczania ścieków, osadników wtórnych z pompownią osadu recyrkulowanego, komory tlenowej stabilizacji i zagęszczania, wiaty osadu odwodnionego, wiaty na skratki i piasek, płyty fundamentowej i silosu na wapno, płyty fundamentowej pod biofiltr (neutralizator odorów), płyty fundamentowej dla kontenerowej stacja zlewnej,
- c) realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego na terenie części działek nr 59/2, 60/4, obręb Trynćza, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej decyzji.

2.2. Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) projektowana budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej wymaga zachowania warunków wynikających z przepisów techniczno – budowlanych, w tym zachowania odległości projektowanej sieci od urządzeń i obiektów określonych przepisami szczególnymi i innych ograniczeń wynikających z przebiegu sieci infrastruktury technicznej,
- b) realizacja inwestycji wymaga zachowania warunków wynikających z położenia działek w granicach Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- c) realizacja inwestycji wymaga zachowania warunków określonych w środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej przez Wójta Gminy Trynćza dnia 10 grudnia 2015 r. znak: 6220.10.2013 r.,

- d) przy realizacji inwestycji wymagane jest zachowanie warunków określonych przez jednostki uzgadniające projekt decyzji oraz zawartych w decyzjach wymaganych do uzyskania przepisami odrębnymi.
- 2.3. Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
- a) dojazd do terenu wnioskowanego do zagospodarowania drogą wewnętrzną (dz. nr 58/1 i 59/2) włączoną do drogi publicznej (ul. Grunwaldzka),
 - b) w rozwiązaniach projektu budowlanego uwzględnić warunki wynikające z usytuowania obiektów infrastruktury technicznej i zachować wymagane odległości od urządzeń i obiektów określonych przepisami szczególnymi.
- 2.4. Wymagań dotyczących ochrony osób trzecich, w szczególności dotyczących warunków na wejście w teren drogi z robotami budowlanymi:
- a) projekt budowlany należy sporządzić z uwzględnieniem wymagań dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zgodnie z przepisami ww. ustawy Prawo budowlane, warunkami techniczno – budowlanymi oraz obowiązującymi przepisami szczególnymi,
 - b) projektowane zamierzenie budowlane nie może powodować:
 - ograniczenia dostępu do drogi publicznej i pozbawienia możliwości korzystania z infrastruktury (wody, kanalizacji, gazu, energii elektrycznej, ciepłej, środków łączności),
 - uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.
- 2.5 Wymagań dotyczących ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.
- nie dotyczy.

3. Warunki wynikające z przepisów szczegółowych.

3.1. Przy wykonaniu projektu budowlanego uwzględnić przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z dnia 29 listopada 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz przepisy techniczno – budowlane, w tym zachować warunki określone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.).

3.2. Zachować warunki określone ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 1232 z późn. zm.).

3.3 Zachować warunki określone ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.).

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji –

wyznaczono na załączniku graficznym ozn nr 1, na mapie w skali 1:1000.

Uzasadnienie

Pan mgr Ryszard Jędruch – Wójt Gminy; reprezentując Gminę Tryńcza 37-204 Tryńcza 127; wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, pn: „Przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza, na terenie działek ozn. wg operatu ewidencji gruntów nr 59/2, 60/4, obręb Tryńcza, gm. Tryńcza”.

Zamierzona inwestycja jest zgodna z kierunkami przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tryńcza i przepisami szczególnymi.

W postępowaniu związanym z wydaniem decyzji dokonano analizy w zakresie:

- warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy,
- stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

W postępowaniu związanym z wydaniem decyzji przeanalizowano warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy oraz dokonano oceny stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Przeznaczenie terenu oraz warunki zabudowy i zagospodarowania terenu działki zostały ustalone przy uwzględnieniu przepisów szczegółowych oraz istniejącego zagospodarowania terenu objętego wnioskiem i terenów sąsiadujących.

Zgodnie z art. 4 ust.1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozmieszczenie inwestycji celu publicznego następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku właściwą decyzją.

Decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego określa się sposób zagospodarowania i warunki zabudowy terenu dla działek położonych poza granicami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego został przygotowany stosownie do wymagań określonych w art. 50 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez osobę spełniającą wymagania określone w art. 5 obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 6 pkt 3 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 782 z późn. zm.) projektowane zamierzenie inwestycyjne jest ujęte w wykazie inwestycji celu publicznego. Projektowana inwestycja jest kwalifikowana jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

Planowana inwestycja uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej przez Wójta Gminy Tryncza dnia 10 grudnia 2015 r. znak: 6220.10.2013 r.

Z uwagi na położenie działek w granicach Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy Uchwały NR XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. wymagane jest zachowanie warunków obowiązujących na terenie tego obszaru.

Teren części działek nr 59/2, 60/4, obręb Tryncza, planowany do zagospodarowania na cele wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego obejmuje część działek oznaczonych w tym konturze jako Ba, tj.: Ba (0,23 ha) – dz. nr 59/2 oraz oznaczone jako Ba (0,27) – dz. nr 60/4.

Decyzja została uzgodniona z:

1. Marszałkiem Województwa Podkarpackiego – uzgodniono na podstawie art. 53 ust. 5 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Starostą Przeworskim – uzgodniona na podstawie art. 53 ust. 5 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie O/Terenowy w Przemysłu WST.PRZ.612.102.2016 MM.2

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Wygaśnięcie decyzji może nastąpić decyzją Wójta Gminy Tryncza, wydaną na podstawie art. 65 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy zaistnieniu szczególnych warunków, wynikających z uzyskania przez innego wnioskodawcę pozwolenia

na budowę lub sprzeczności zaistniałych w wyniku wprowadzenia innych ustaleń, z dniem wejścia w życie miejscowego planu przestrzennego lub jego zmiany.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu, za pośrednictwem Wójta Gminy Tryńcza, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W przypadku wnoszenia odwołania, odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające odwołanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Załączniki:

- nr 1 - załącznik graficzny,
- nr 2 - wyniki analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy

Z up. WÓJTA
Magdalena Rachwał
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują :

1. Gmina Tryńcza 37-204 Tryńcza 127
2. Gogoj Bogumiła zam. 37-204 Tryńcza 221
3. Stęchły Adam i Stęchły Małgorzata
zam. Zarzecze gmina Łodygowice, ul. Wyszyńskiego 29, 34-326 Pietrzykowice
4. Powiatowy Zarząd Dróg w Przeworsku, ul. Słowackiego 17, 37-200 Przeworsk
5. Zakład Gospodarki Komunalnej w Tryńczy, 37-204 Tryńcza
6. a/a SD

Załącznik Nr 2
do decyzji znak: UIB 6733.1.2016 Wójta Gminy Tryńcza.

Inwestor:
Gmina Tryńcza, 37-204 Tryńcza 127

Wyniki analizy

- 1) stanu faktycznego zagospodarowania terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji,
- 1) stanu prawnego zagospodarowania terenu projektowaną inwestycją oraz warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych.

Opracowanie obejmuje:

- część tekstową analizy, stanowiącą załącznik tekstowy nr 2 do niniejszej decyzji,
- część graficzną analizy, wyk. na kopii mapy ewidencyjnej w skali 1: 2000, stanowiącą załącznik graficzny nr 2 do niniejszej decyzji.

I. Ustalenia dotyczące stanu faktycznego:

1. Zasięg obszaru objętego analizą:

Analizie poddano teren **działki nr 60/4 i 59/2 obręb Tryńcza** oraz obszar usytuowany w sąsiedztwie tej działki w promieniu 50m wokół ww. terenu działki.

2. Aktualny stan zainwestowania terenu w obrębie analizowanego obszaru.

2.1 Zagospodarowanie terenu działki objętej wnioskiem dot. ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego:

a) *działka nr 59/2 jest w części zabudowana:*

- *obiektami istniejącej oczyszczalni ścieków,*
- *fragmentem drogi wewnętrznej,*

b) *działka nr 60/4 jest w części zabudowana:*

- *obiektami istniejącej oczyszczalni ścieków.*

W pozostałych częściach działki nr 60/4 i 59/2 obręb Tryńcza nie są zabudowane.

2. Zagospodarowanie terenu działek sąsiadujących, dostępnych z tej samej drogi publicznej: *nie dotyczy.*

3. Dostępność terenu do drogi publicznej: *teren wnioskowany do zabudowy jest dostępny z drogi publicznej (ul. Grunwaldzka) poprzez drogę wewnętrzną przeprowadzoną na terenie działki nr 58/1 i w części nr 59/2.*

4. Inne, szczególne warunki wynikające z funkcji, cech zabudowy i zagospodarowania terenu w odniesieniu do programu wnioskodawcy:

„Przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza na terenie działek o nr ewid. gruntów 59/2 i 60/4 obr. Tryńcza”.

II. Ustalenia dotyczące stanu prawnego:

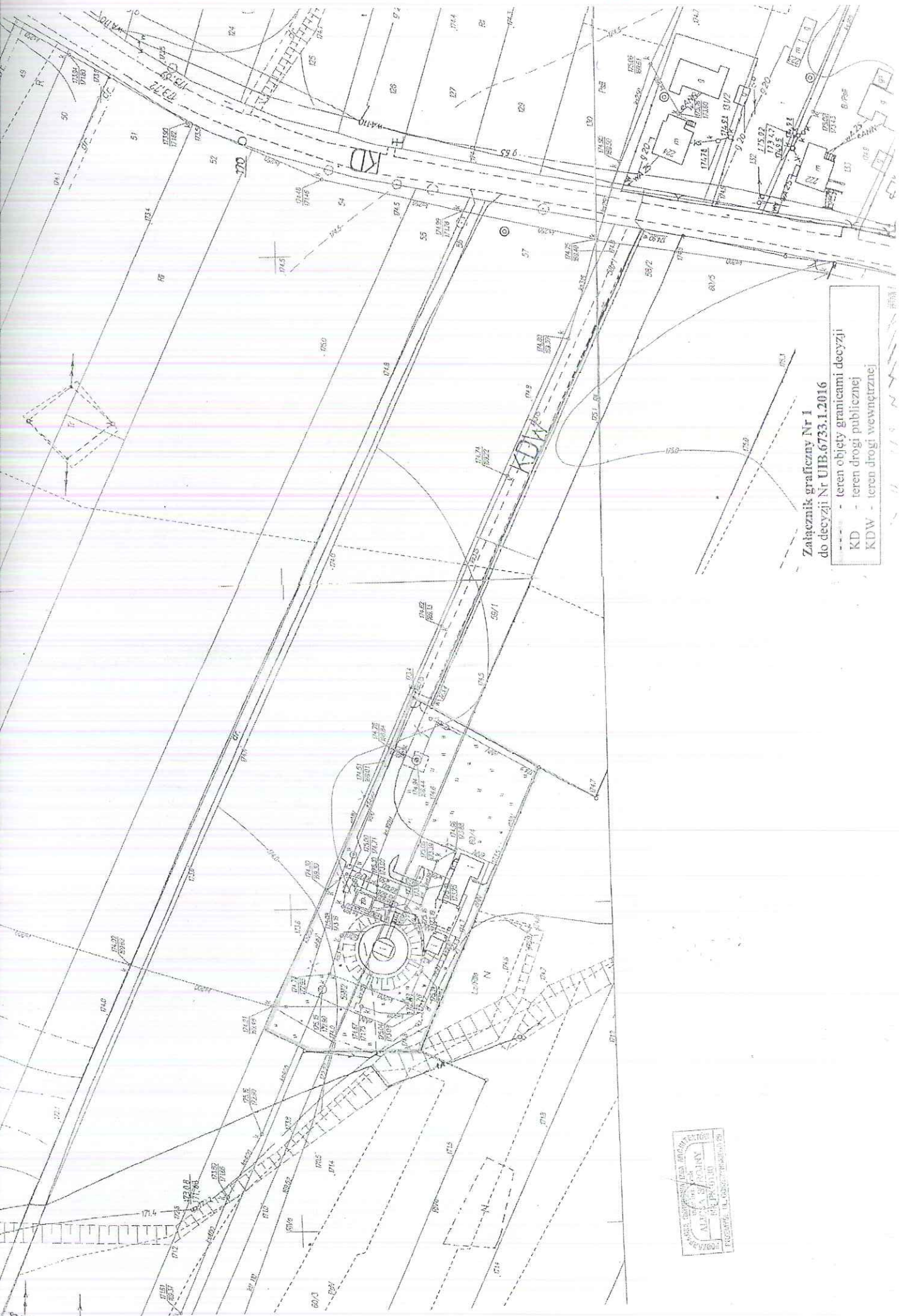
1. Teren wnioskowany do zabudowy nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

2. Wg kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tryńcza teren działki wnioskowany do zabudowy jest położony:
 - a) w obszarze niekorzystnym do zabudowy i oznaczonym:
 - jako tereny narażone na zalewnie *nie*, - jako osuwiska *nie*,
 - b) w obszarze ograniczeń spowodowanych:
 - usytuowaniem w obszarze rolniczej przestrzeni produkt. wyłączonej z zabudowy – *nie*,
 - innymi warunkami – *nie*,
 - c) w obrębie obszaru przewidzianego na realizację zadań samorządowych - *nie*,
 - d) w obrębie obszaru przewidzianego na realizację zadań o charakterze ponadlokalnym (wojewódzkich, powiatowych) – *nie*.
3. Teren działek wnioskowanych do zagospodarowania położony jest:
 - a) w granicach Obszaru Górniczego Gazu Ziarnnego (*-nie*),
 - b) w granicach obszarów chronionych przyrodniczo: (*tak*),
 - c) w obrębie terenu objętego ochroną konserwatorską (*-nie*).
4. Zagospodarowanie terenu działki wymaga zachowania warunków określonych dla obiektu wpisanego do rejestru zabytków (*- nie*).
5. Teren wnioskowany do zabudowy nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Teren części działek nr 59/2, 60/4, obręb Tryńcza, planowany do zagospodarowania na cele wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego obejmuje część działek oznaczonych w tym konturze jako Ba, tj.: Ba (0,23 ha) – dz. nr 59/2 oraz oznaczone jako Ba (0,27) – dz. nr 60/4.
6. Z uwagi na położenie działek w granicach Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy Uchwały NR XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. wymagane jest zachowanie warunków obowiązujących na terenie tego obszaru.
7. Zgodnie z art. 6 pkt 3 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 782 z późn. zm.) projektowane zamierzenie inwestycyjne jest ujęte w wykazie inwestycji celu publicznego. Projektowana inwestycja jest kwalifikowana jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu lokalnym.
8. Planowana inwestycja uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej przez Wójta Gminy Tryńcza dnia 10 grudnia 2015 r. znak: 6220.10.2013 r.

Oprac. 2016.01

wyk. na podstawie art. 53 ust.3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).





STAROSTA PRZEWORSKI
ul. Jagiellońska 10
37-200 PRZEWORSK



Załącznik graficzny Nr 2
do decyzji Nr UHB.6733.1.2016

- teren objęty analizą
KD - teren wnioskowany do zabudowy
KDW - teren drogi publicznej
R - teren drogi wewnętrznej
WS - teren rolniczy
(rzeka Wisłok)

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 84 ust. 2, art. 85 ust. 1, ust. 2 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) a także § 3 ust. 1 pkt. 77 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku na Gminy Tryńcza, 37-204 Tryńcza 127 - w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego p.n. **"Przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza gmina Tryńcza"**, po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przeworsku, a także po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam następujące środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji pn.

"Przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza, na terenie działek o nr ewid. gruntów 59/2, 60/4 obr Tryńcza, gmina Tryńcza".

I. Zakres przedsięwzięcia.

Projektowane przedsięwzięcie, w ramach którego planowany jest remont, przebudowa i rozbudowa istniejących obiektów oczyszczalni ścieków, a także budowa nowych obiektów (m. in.: budynek sitopiaskownika, osadniki wtórne, pompownia osadu nadmiernego i recyrkulowanego, komora tlenowej stabilizacji i zagęszczania osadu, silos na wapno, wiata na osad oraz wiata na skratki i piasek, biofiltr), ma na celu zwiększenie wydajności hydraulicznej oraz technologicznej istniejącej oczyszczalni jak i jej przystosowanie do odbioru ścieków z kanalizacji sanitarnej istniejącej oraz projektowanej dla całej gminy Tryńcza oraz ścieków dowożonych wozami asenizacyjnymi z niepodłączonych do kanalizacji gospodarstw. Realizacja przedsięwzięcia zakłada wzrost przepustowości oczyszczalni z 480 m³/d do 704 m³/d i przewiduje obsługę 5984 równoważnych mieszkańców (RLM). Oczyszczone ścieki odprowadzane będą do rzeki Wisłok.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Średniodobowa przepustowość oczyszczalni będzie na poziomie ok. 704 m³/d.
2. Prace budowlane prowadzone będą w taki sposób, aby ich przebieg nie zakłócał eksploatacji istniejącego układu oczyszczania ścieków.
3. Wykopy, niezbędne do realizacji przedsięwzięcia, zostaną odpowiednio zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt.

4. Planowana do wprowadzenia od strony wjazdowej do obiektu roślinność izolacyjna i osłonowa złożona będzie z roślin gatunków rodzimych, dostosowanych składem gatunkowym do lokalnych warunków siedliskowych.
5. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy m.in.: unikać zbędnej koncentracji prac budowlanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym, w okresach suchych stosować zraszanie powierzchni dróg dojazdowych na placu budowy celem uniknięcia wtórnej emisji niezorganizowanej, czyścić koła pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne.
6. W przypadku, gdy konieczne będzie prowadzenie odwodnienia wykopów budowlanych, wody z wykopów przed wprowadzeniem do wód rzeki Wisłok będą oczyszczane ze względu na zawartość zawiesiny ogólnej.
7. Należy zabezpieczyć miejsca składowania materiałów sypkich przed ich rozwiązaniem i rozmywaniem (np. poprzez stosowanie plandek).
8. Ryzyko zanieczyszczenia wód przez płyny eksploatacyjne z pojazdów i maszyn zostanie ograniczone poprzez prowadzenie stałych kontroli stanu technicznego sprzętu oraz wyposażenie placu budowy np. w sorbenty umożliwiające neutralizację wycieków.
9. Wody opadowo - roztopowe z terenów uszczelnionych, narażonych na zanieczyszczenie odprowadzane będą do istniejącej na terenie oczyszczalni sieci kanalizacji deszczowej, a docelowo odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków (na początek ciągu oczyszczania), tak w fazie budowy jak i w fazie funkcjonowania przedsięwzięcia.
10. Oczyszczalnia ścieków będzie zaopatrywana w wodę z istniejącej sieci wodociągowej.
11. Należy wyznaczyć i zabezpieczyć miejsca stałych punktów tankowania sprzętu budowlanego przed przedostawaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i wód np. poprzez tankowanie sprzętu budowlanego na wydzielonych i uszczelnionych powierzchniach. Wody opadowo - roztopowe z ww. miejsc należy przed wprowadzeniem do środowiska oczyścić w separatorach umożliwiających redukcję węglowodorów ropopochodnych.
12. Na etapie użytkowania planowane przedsięwzięcie monitorowane będzie na podstawie gromadzonych danych dotyczących: ilości i jakości oczyszczonych ścieków w następujący sposób:
 - a) ilość odprowadzanych ścieków bytowych z oznaczeniem okresu bezdeszczowego lub deszczowego - na podstawie odczytów urządzenia pomiarowego zlokalizowanego na rurociągu ścieków oczyszczonych,
 - b) jakości ścieków bytowych w punkcie kontrolnym, na rurociągu ścieków oczyszczonych dla wskaźników zanieczyszczeń: BZT₅, ChZT, zawiesina ogólna.
13. Stan techniczny wszystkich obiektów wchodzących w skład instalacji do oczyszczania ścieków będzie monitorowany. Przy wykonywaniu jakichkolwiek napraw urządzeń, konserwacjach wymagających opróżnienia zbiorników, kontrolowany będzie również stan ścian wewnątrz zbiorników. Kontrolowany będzie także stan wszystkich rurociągów i przewodów kanalizacyjnych.
14. Prowadzona będzie stała kontrola przebiegu procesu oczyszczania ścieków⁷.
15. Odpady z procesów technologicznych będą gromadzone selektywnie pod zadaszonymi, częściowo otwartymi wiatami, skratki dodatkowo magazynowane będą w kontenerach, a piasek w workach hydrofobowych.
16. Proces przeładunku ścieków dowożonych będzie hermetyczny.
17. Odwodniony osad będzie higienizowany wapnem,
18. Wszelkie odcieki powstające na oczyszczalni ścieków zawracane będą na początek układu oczyszczania za pomocą kanalizacji.
19. Przepompownia ścieków surowych, zbiornik uśredniający ścieków dowożonych, budynek stopnia mechanicznego, stacja dmuchaw, pompownie osadu nadmiernego, pompownia osadu pływającego, komory zasuw, pompownia wody technologicznej, zbiornik stabilizacji osadu,

budynek wielofunkcyjny, komora pomiarowa ścieku oczyszczonego będą obiektami zamkniętymi.

20. Reaktor biologiczny - komora rozdziału, reaktory biologiczne - retencyjno - uśredniające będą obiektami przykrytymi.

21. Na potrzeby grzewcze oczyszczalni będzie wykorzystywana energia elektryczna.

22. Na terenie modernizowanej oczyszczalni wszystkie źródła hałasu zostaną zlokalizowane w budynkach lub zbiornikach.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

1. Projekt budowlany musi uwzględniać ustalenia wymienione w punkcie I i II niniejszej decyzji.
2. Silos na wapno o objętości ok. 10 m³ będzie wyposażony w filtr odpylający o skuteczności ok. 80 %.
3. Gromadzenie ścieków dowożonych oraz proces technologiczny oczyszczania ścieków odbywał się będzie w szczelnych żelbetonowych zbiornikach.
4. Osad odwodniony oraz skratki i piasek gromadzone będą na powierzchni szczelnej. Piasek i statki gromadzone będą w wiacie, na posadzce z monolitycznej płyty żelbetowej (płyta żelbetowa C20/C25 na izolacji z dwóch warstw papy).
5. Zanieczyszczenia z komory tlenowej stabilizacji osadu kierowane będą na biofiltr o minimalnej skuteczności wynoszącej 90 %.
6. Układy napowietrzania należy zaprojektować z wykorzystaniem dyfuzorów drobnopęcherzykowych.
7. W celu odprowadzenia zanieczyszczeń z planowanych procesów technologicznych należy zaprojektować emitory o następujących parametrach:
 - emitor o wysokości min. 5,0 m i średnicy ok. 0,2 m - odwadnianie osadu,
 - emitor o wysokości min. 2,5 m i średnicy ok. 0,2 m - zbiornik KTSO,
 - emitor o wysokości min. 5,0 m i średnicy ok. 0,3 m - budynek sitopiaskownika.
8. Dmuchawy sprężonego powietrza będą posiadały obudowy dźwiękochłonne.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:

1. Ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględnia wszystkie projektowane obiekty z wyszczególnieniem ich charakterystycznych parametrów (np. wydajności instalacji) oraz zużycia charakterystycznych mediów (w tym surowców), a także powierzchnie terenów utwardzonych i pozostawionych jako biologicznie czynne.

UZASADNIENIE

Gmina Trynca , 37-204 Trynca 127, reprezentowana przez Zakład Instalacyjno - Budowlany „ JANRES ” Janusz Konieczny ul. Winna 15, 35-112 Rzeszów złożyła wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia p.n.:

"Przebudowa , rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza, na terenie działek o nr ewid. gruntów 59/2, 60/4 obr Tryńcza, gmina Tryńcza".

Do wniosku została przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia, wypis z rejestru gruntów oraz mapa sytuacyjno – wysokościowa obejmująca przewidywany teren, na którym nastąpi realizacja przedsięwzięcia wraz z terenem działek sąsiednich , wypis z ewidencji gruntów. Dla analizowanego terenu nie ma aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tryńcza zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Nr XVIII/169/2000 z dnia 17-11-2000r. teren ten oznaczony jest jako obszary zabudowy mieszkaniowej i usług.

Wnioskowany teren zgodnie ze „studium”, leży w Sieniawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu funkcjonującym na mocy rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego Nr 66 z dnia 28 czerwca 2005r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 94, poz. 1586 ze zm.).

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Tryńcza www.bip.trynacza.eu.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r poz. 1235 z póź.zm.), Wójt Gminy Tryńcza pismem z dnia 27.12.2013r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przeworsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przeworsku w piśmie znak: PSNZ-465-1/14 z dnia 10-01-2014 r. zaopiniował że pod względem spraw sanitarno- higienicznych i ochrony zdrowia ludzi występuje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jest wymagany raport dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w opinii znak: sprawy: WOOŚ.4240.15.33.2013.GJ-5 z dnia 31-01-2014r, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: " Przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza gmina Tryńcza", istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 26.06.2014r., Wójt Gminy Tryńcza wydał postanowienie, w którym stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dnia 17.07.2015r, wnioskodawca przedłożył Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia p.n. **"Przebudowa , rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza, na terenie działek o nr ewid. gruntów 59/2, 60/4 obr Tryńcza, gmina Tryńcza".**

Ustalono, że projektowane zamierzenie inwestycyjne należy zaliczyć do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 (polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudów) lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone), w

związku z § 3 ust. 1 pkt 77 (instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców w rozumieniu art. 43 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). Tym samym przedsięwzięcie będące przedmiotem uzgodnienia należało zaliczyć do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy¹ o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego zgodnie z art. 77 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest organem właściwym do wydania żadanego uzgodnienia.

Stosowna informacja o przedłożonym wraz z wnioskiem Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w karcie informacyjnej pod numerem 808/2014.

Zgodnie z art. 77 ust. 2 ww. ustawy organ występujący o uzgodnienie przedłożył m.in.: wniosek Inwestora o wydanie decyzji, Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu realizacji przedsięwzięcia.

Po analizie merytorycznej przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że materiały nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z tym, pismami z dnia 26 września 2014 r. znak: WOOS.4242.15.7.2014.GJ-5 i 3 kwietnia 2015 r. znak: WOOS.4242.15.7.2014.AK-11 wezwano Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniach 29 stycznia i 5 sierpnia 2015 r. przy pismach znak: UIB.6220.10.2013 przedłożono wymagane uzupełnienia.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poza wariantem inwestycyjnym przedstawiono opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia oraz rozważono warianty alternatywne.

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia:

Niepodjęcie przedsięwzięcia spowoduje zatrzymanie procesu skanalizowania gminy Trynca. Jak wynika z dokumentacji, na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wykonania konserwacji i bieżących remontów istniejących reaktorów biologicznych z uwagi na ich pełne wykorzystanie. W przypadku zwiększenia ilości dopływających ścieków do istniejącej oczyszczalni doszłoby do pogorszenia parametrów odpływu oraz jeszcze większego hydraulicznego przeciążenia obiektu, a co za tym idzie do odbiornika trafiałyby ścieki o parametrach dalece odbiegających od normatywnych z dużą ilością zawiesziny w postaci porywanego osadu czynnego. Ponadto, obiekt istniejącej oczyszczalni ścieków wymaga wymiany wielu urządzeń, których żywotność dobiega końca, co w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia wymusiłoby w niedalekiej perspektywie czasu kapitalny remont obiektu. Brak realizacji analizowanego zamierzenia i prowadzenie w dotychczasowy sposób gospodarki ściekami sanitarnymi na analizowanym terenie przyczyni się m.in. do:

- bezpośredniego zagrożenia dla środowiska gruntowego, wód podziemnych i powierzchniowych, poprzez wprowadzanie do nich w sposób ciągły dużych ilości ścieków surowych z dzikich wylotów oraz nieszczelnych zbiorników gnilnych,
- odprowadzania „ścieków oczyszczonych” z istniejącego obiektu oczyszczalni ścieków niespełniających wymagań obowiązujących przepisów,

- zagrożenia sanitarno - epidemiologicznego ze względu na możliwość przenikania bakterii kałowych do wód gruntowych wraz ze ściekami,
- obniżenia jakości życia poprzez uciążliwośći odorowe,
- emisji hałasu oraz zanieczyszczeń gazowych emitowanych przez tabor asenizacyjny.

Racjonalne warianty alternatywne:

Rozpatrując alternatywne warianty przedsięwzięcia Inwestor rozważał zmianę lokalizacji oczyszczalni ścieków oraz wariant technologiczny z wykorzystaniem zamiast klasycznego przepływowego reaktora osadu czynnego, reaktora membranowego.

Zmiana lokalizacji oczyszczalni ścieków skutkowałaby zmianą istniejącego systemu kanalizacji sanitarnej zarówno grawitacyjnej jak i ciśnieniowej doprowadzającego ścieki do istniejącego obiektu oraz projekty nowych systemów kanalizacyjnych, które samorząd chce zrealizować. Budowa oddzielnej oczyszczalni dla części kanalizacji sanitarnej, która jest w planach projektowych w innym miejscu i pozostawienie istniejącego obiektu bez modernizacji ze względów technologicznych jak i ekonomicznych oraz środowiskowych jest nieuzasadnione, gdyż okres eksploatacji istniejącego obiektu dobiega końca, co spowodowałoby i tak konieczność jego renowacji. Jednocześnie zmiana lokalizacji oczyszczalni (w tym obiektów oczyszczalni oraz systemu kanalizacji sanitarnej) wiązałaby się z większą ingerencją w środowisko przyrodnicze.

Jako alternatywne rozwiązanie technologiczne rozpatrywany był układ oczyszczania ścieków oparty o technologię osadu czynnego oraz układów membranowych o wydajności $Q_{dsr} = 704 \text{ m}^3/\text{d}$. Byłby to układ przepływowy z wykorzystaniem reaktorów małokubaturowych o podwyższonym stężeniu osadu czynnego z wykorzystaniem modułów membranowych do rozdziału faz osad/ściek oczyszczony na zasadzie ultrafiltracji podciśnieniowej. Wariant ten charakteryzuje się małymi kubaturami reaktorów biologicznych i wysokim stopniem oczyszczonego ścieku, jednak stopień skomplikowania eksploatacyjnego oraz koszty eksploatacyjne jak i niska odporność układu na uszkodzenia przez części mechaniczne niesione ze ściekami spowodowały, iż pozostano przy wariantcie proponowanym będącym modernizacją i rozbudową obiektu aktualnie pracującego, którego rozwiązanie sprawdzają się w praktyce na istniejącym obiekcie. Różnica w stosunku do proponowanego wariantu oczyszczania ścieków ograniczałaby się do różnic technologicznych stopnia biologicznego oczyszczania ścieków (reaktor i osadnik wtórny). Wykonanie przedsięwzięcia w tym wariantcie wymagałoby całkowitej przebudowy istniejącego układu wraz z budową skomplikowanego zespołu modułów filtracyjnych wymagających szczególnej obsługi na etapie eksploatacyjnym.

Ze względu na ww. uwarunkowania warianty alternatywne nie zostały przyjęte przez Wnioskodawcę do realizacji.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska (.inwestycyjny"):

Proponowanym wariantem jest przebudowa, rozbudowa i remont istniejącej oczyszczalni ścieków w miejscu obecnie pracującego obiektu tego samego przeznaczenia. Planowane zamierzenie ma na celu modernizację technologii oraz przygotowanie obiektu do zwiększenia przepustowości umożliwiającej docelowo skanalizowanie całej gminy Trynca (planowane przyłączenia kanalizacyjne). Oczyszczalnia pracować będzie w układzie technologicznym przepływowym z denitryfikacją wstępną. Nowoprojektowaną oczyszczalnię będą charakteryzowały następujące zasadnicze obiekty:

- pompownia 1° ścieków surowych (obiekt modernizowany),
- punkt zlewczy ścieków dowożonych (obiekt modernizowany),
- komora retencyjno- uśredniająca ścieków dowożonych (obiekt modernizowany),
- stacja mechanicznego oczyszczania ścieków (obiekt nowy),

- komora rozdzielcza ścieków surowych (obiekt modernizowany),
- reaktor, zbiorniki retencyjno-uśredniające - szt. 2 (obiekt modernizowany),
- reaktor, komory osadu czynnego - szt.2 (obiekt modernizowany),
- stacja dmuchaw dla reaktora i KTSO (obiekt modernizowany),
- osadniki wtórne nr 1 i 2 (obiekty nowe),
- pompownia osadu nadmiernego i recykulowanego (obiekt nowy),
- komora wody technologicznej dla płukania prasy (obiekt modernizowany)
- komora tlenowej stabilizacji i zagęszczania osadu (obiekt nowy),
- stacja odwadniania i higienizacji osadu (obiekt modernizowany),
- magazyn koagulanta „PIX” (obiekt istniejący, bez zmian),
- silos na wapno (obiekt nowy), wiata osadu odwodnionego (obiekt nowy),
- wiata na skratki i piasek (obiekt nowy),
- komora pomiarowa ścieków oczyszczonych (obiekt modernizowany),
- neutralizator odorów - biofiltr (obiekt nowy).

Proponowany sposób realizacji oczyszczalni ścieków komunalnych dla gminy Tryncha jest wariantem korzystnym dla środowiska przyrodniczego ze względu na dostosowanie technologii do ilości i składu ścieków surowych, powodując optymalizację przebiegu procesów oczyszczania. Jak wynika z dokumentacji, przedstawiony wariant pozwoli na odprowadzenie ścieków oczyszczonych o parametrach nieprzekraczających norm w skali całego roku, a hermetyzacja i dezodoryzacja obiektów będących źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych spowoduje minimalizację przedostawania się ich do powietrza.

Planowane zamierzenie będzie realizowane na działkach o nr ewid. 59/2 i 60/4 o łącznej powierzchni 0,74 ha. Pod przedsięwzięcie przewidziano teren, który obecnie jest ogrodzony i przeznaczony na oczyszczalnię ścieków (ok. 0,5 ha). Bilans terenu po realizacji zadania będzie przedstawiał się następująco:

- projektowane i istniejące obiekty - ok. 947 m²,
- powierzchnia terenów zieleni - ok. 2765 nr,
- powierzchnia utwardzona (drogi manewrowe, place, chodniki) - ok. 1273 m².

W związku z powyższym do realizacji wybrany został ww. wariant inwestycyjny.

Oddziaływanie na środowisko w fazie przebudowy, rozbudowy i remontu oczyszczalni wiązać się będzie z pracami ziemnymi, budowlanymi, konstrukcyjnymi i montażowymi. W związku z planowanymi pracami może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku m. in.: spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu oraz prowadzenia ww. prac. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń z analizowanego etapu należy m.in.: unikać zbędnej koncentracji prac budowlanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym, w okresach suchych stosować zraszanie powierzchni dróg dojazdowych na placu budowy celem uniknięcia wtórnej emisji niezorganizowanej, czyścić koła pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne. Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustaną wraz z chwilą jego zakończenia.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu m.in. ograniczenie substancji złośliwych występujących na skutek działania oczyszczalni ścieków. Miejscami głównej emisji substancji odorowych są/będą: pompownia ścieków surowych, budynek sitopiaskownika, punkt zlewczy ścieków dowożonych, komora tlenowej stabilizacji osadu. Dzięki zastosowaniu m.in.: drobnopęcherzykowego systemu napowietrzania ścieków, prowadzenia procesów technologicznych w większości w obiektach technologicznych zamkniętych, zastosowanie przykryć reaktora biologicznego - komora rozdzielcza, reaktorów biologicznych - retencyjno - uśredniających, zastosowanie biofiltra o skuteczności wynoszącej min. 90 %, hermetyzacji stacji zlewczej, zminimalizowane zostaną oddziaływania instalacji na zapachową jakość powietrza w bezpośrednim otoczeniu oczyszczalni.

Na podstawie przedstawionych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, uwzględniających emisję zanieczyszczeń z: pomieszczenia odwadniania osadu, zbiornika KTSO, budynku sitopiaskownia oraz ze spalania paliw w pojazdach poruszających się po przedmiotowym terenie, przy prawidłowo prowadzonej działalności oczyszczalni, przewiduje się, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych stężeń w powietrzu.

Zasadniczym źródłem hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie praca urządzeń budowlanych, montażowych oraz hałas komunikacyjny związany z ruchem pojazdów. Uciążliwości te będą miały charakter lokalny, okresowy, wystąpią tylko w porze dziennej i ustąpią z chwilą zakończenia prac.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) w rejonie przedsięwzięcia, to tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne poziomu hałasu wynoszą: 55 dB(A) w porze dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocnej, zlokalizowane w odległości od ok. 200 m od terenu przedsięwzięcia.

W Raporcie przedstawiono obliczenia akustyczne, od źródeł hałasu związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków. Zgodnie z przedstawioną analizą, izolinie o wartości 55 i 45 dB(A), będące granicami normatywnego oddziaływania odpowiednio w porze dziennej i nocnej, nie osiągają swym zasięgiem terenów chronionych pod względem akustycznym.

Biorąc powyższe na uwagę, przewiduje się, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu zarówno dla pory nocy (45 dB(A)), jak i dla pory dnia (55 dB(A)) na terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym w jego rejonie, spełniając tym samym wymagania ww. rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. z 2011 r., Nr 49, poz. 549) (PGW) jednolita część wód powierzchniowych (JCWP), której dotyczy zamierzenie to Wisłok od Starego Wisłoka do ujścia oznaczona kodem PLRW20001922699. Stanowi ona silnie zmienioną część wód. W PGW stan JCWP jest określony jako zły i jest wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, bez derogacji.

W świetle zapisów art. 38 d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469), celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału i stanu, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych.

Oceny aktualnego stanu JCWP dokonano na podstawie wyników monitoringu jakości wód powierzchniowych prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Ocena stanu wód JCWP została wykonana na podstawie danych uzyskanych w reprezentatywnym punkcie pomiarowo - kontrolnym „Wisłok - Tryńcza” w latach 2010 - 2011.

Zgodnie z dokumentacją w profilu zrzutu (wprowadzenia ścieków) przepływ średni niski SNQ rzeki Wisłok wynosi 6,15 m³/s, natomiast przepływ średni roczny SSQ 23,7 m³/s. Ścieki oczyszczone odprowadzane będą kanałem zamkniętym do istniejącego wylotu zlokalizowanego w km 3+930 rzeki Wisłok.

Zgodnie z ustaleniami ww. „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW2200127, o dobrym stanie wód, niezagrożona nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych.

W myśl zapisów art. 38 e ww. ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona 1 podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów”.

Na terenie gminy Tryncza zlokalizowane są następujące ujęcia wód:

- ujęcie wody w Jagielle - 3 studnie o wydajności $Q_{\max} = 1200 \text{ m}^3/\text{d}$, obsługuje prawie całą gminę (ok. 10 km od oczyszczalni ścieków w Tryńczy),
- ujęcie wody w Gniewczynie Łańcuckiej dla Fabryki Wagonów „Gniewczyzna” S.A. - 2 studnie o wydajności $265 \text{ m}^3/\text{h}$ (ok. 10 km od oczyszczalni ścieków w Tryńczy),
- ujęcie wody w Gniewczynie Łańcuckiej dla miasta Przeworsk o wydajności $1034 \text{ m}^3/\text{h}$ (ok. 10 km od oczyszczalni ścieków w Tryńczy),
- ujęcie wody dla Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Tryńczy - w chwili obecnej nieeksploatowane.

Nie zidentyfikowano na terenie oczyszczalni ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie stref ochronnych ujęć wody.

Zgodnie z dokumentacją, prace remontowe istniejącego wylotu ograniczą się tylko i wyłącznie do wypełnienia ubytków powierzchni betonowych wylotu. Prowadzone prace nie będą ingerowały w otaczające elementy przyrodnicze. Istniejący wylot nie posiada klapy zwrotnej. Obiekty oczyszczalni (reaktory biologiczne oraz osadniki wtórne) wyniesione są/będą ponad teren uniemożliwiając napływ wód z odbiornika ścieków oczyszczonych.

Z uwagi na brak ingerencji w koryto rzeki Wisłok, nie przewiduje się trwałych istotnych oddziaływań na ichtiofaunę w skali JCWP. Warunki życia ryb nie ulegną pogorszeniu. Zbiorowiska makrofity nie ulegną zniszczeniu. Trwałych istotnych oddziaływań na makrofity w skali JCWP nie przewiduje się.

Wpływ realizacji zadania na makrobezkręgowce bentosowe jest zbliżony do wpływu na makrofity. W trakcie prowadzenia prac ich siedliska nie zostaną zniszczone, zatem stan ich zasobów nie ulegnie pogorszeniu. Trwałych istotnych oddziaływań na makrobezkręgowce bentosowe w skali JCWP nie przewiduje się.

W przypadku warunków morfologicznych nie przewiduje się ingerencji w koryto rzeki.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia do zanieczyszczenia wód podziemnych może dojść w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnych takich jak:

- wyciek płynów eksploatacyjnych ze stosowanych pojazdów i maszyn,
- wyciek preparatów i substancji chemicznych stosowanych w trakcie prac budowlano - montażowych.

W raporcie wykazano, iż wymienione wyżej czynniki oddziaływania mogą spowodować zmiany w zakresie parametrów fizykochemicznych wód, w związku z tym, należy przewidzieć następujące działania zapobiegawcze:

- podczas realizacji zamierzenia używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych; zgromadzić odpowiednie środki (np. stałe sorbenty), pozwalające na szybkie usunięcie wycieku paliwa w sytuacjach awaryjnych,
- konserwację maszyn i uzupełnianie paliwa wykonywać w przystosowanych i wyznaczonych miejscach,
- nie magazynować smarów, olejów i innych produktów ropopochodnych w pobliżu placu budowy, zwłaszcza przy wykonywanych wykopach,

- wykopy ziemne wykonać ze szczególną ostrożnością i ograniczyć wszelkie z tym związane prace do niezbędnego minimum, aby uniemożliwić penetrację zanieczyszczonych wód opadowych do warstwy wodonośnej,
- w rejonie prowadzonych prac wyznaczyć miejsca, uniemożliwiające przenikanie odpadów do gruntu i wód, do tymczasowego gromadzenia odpadów i sukcesywnie przekazywać w celu zagospodarowania lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom,
- transport odpadów do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania realizować w sposób niezagrożący środowisku i zdrowiu ludzi, przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów,
- zapewnić odpowiednią ilość sanitariatów dla ekip budowlanych.

Podczas realizacji inwestycji tankowanie sprzętu budowlanego prowadzone będzie w przystosowanych i wyznaczonych miejscach, szczelnych, utwardzonych, zabezpieczonych przed migracją węglowodorów ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. Na tym etapie przewiduje się także prowadzenie odwodnienia wykopów⁷ budowlanych, a odbiornikiem tych wód będzie rzeka Wisłok. Zgodnie z raportem przewiduje się zabiegi oczyszczające wody z odwodnienia wykopów przy pomocy mobilnych instalacji filtrujących przed wprowadzeniem do wód Wisłoka.

Potencjalne oddziaływanie na stan ilościowy i fizykochemiczny wód podziemnych w okresie realizacji zamierzenia będzie oddziaływaniem krótkoterminowym, nieistotnym w skali analizowanej JCWPd.

Na terenie oczyszczalni woda wykorzystywana będzie do celów technologicznych, utrzymania czystości oraz do celów socjalnych załogi. Oczyszczalnia ścieków będzie zaopatrywana w wodę z istniejącej sieci wodociągowej. Zapotrzebowanie na wodę wynosi średnio 780 m³/miesiąc, maksymalnie 26 m³/d. Udział wód zawracanych do procesów technologicznych jak podano w dokumentacji wynosi ok. 22 m³/d.

Zgodnie z raportem, do głównych czynników oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości jednolitej części wód będą należały:

a) czynniki bezpośrednie oddziaływania:

- zmiana parametrów fizykochemicznych wód płynących (np. natlenienia, temperatury, zawiesiny, substancji biogennych).

b) czynniki pośrednie oddziaływania

- zmiana niektórych innych parametrów wód płynących (np. dynamiki przepływu).

Potencjalne zmiany reżimu hydrologicznego (wielkości i dynamiki przepływów) w związku z zrzutem ścieków są zmianami lokalnymi nie wpływającymi na ocenę stanu elementu w skali JCWP. Realizacja przedsięwzięcia zakłada wzrost przepustowości oczyszczalni z 480 m³/d do 704 m³/d. Z analizy przedstawionej w raporcie wynika, iż emisja oczyszczonych ścieków do wód rzeki Wisłok nie wpłynie na zmianę stanu analizowanej JCWP. W przypadku wprowadzania ścieków oczyszczonych z oczyszczalni w Tryńcu do wód rzeki Wisłok, nie dojdzie do zmiany klasy poszczególnych wskaźników opisujących stan chemiczny wód. Zrzut ścieków z oczyszczalni ścieków w Tryńcu nie będzie miał wpływu na zawartość zawiesiny ogólnej oraz BZTs w wodach rzeki Wisłok poniżej wylotu, w stopniu powodującym obniżenie klasy jakości wód. Oznaczona w analizowanej JCWP zawartość BZTs i zawiesiny ogólnej odpowiada standardom I klasy jakości. Badana woda ze względu na zawartość CHZT również odpowiada I klasie jakości.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia do zanieczyszczenia wód podziemnych może dojść jedynie w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnych, takich jak rozszczelnienie lub awaria obiektów wchodzących w skład instalacji oczyszczania ścieków. Działaniami zapobiegawczymi na etapie eksploatacji zamierzenia będzie m.in.:

- prowadzenie systematycznych przeglądów instalacji, w tym szczelności zbiorników, miejsc złączeń elementów oraz instalacji sanitarnych,

- zapewnienie regularnej konserwacji urządzeń i obiektów oraz remonty i naprawy sieci,
- prowadzenie systematycznej konserwacji urządzeń,
- prowadzenie regularnej kontroli parametrów ścieków w procesie oczyszczania ścieków.

Wody opadowo - roztopowe z dachów obiektów odprowadzane będą na tereny zielone oczyszczalni, natomiast wody opadowo - roztopowe z powierzchni płyty najazdowej samochodów asenizacyjnych i wszelkie odcieki powstające na oczyszczalni odprowadzane będą na początek ciągu oczyszczania. Wody opadowo - roztopowe z pozostałych powierzchni szczelnych narażonych na zanieczyszczenie odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej. Istniejąca kanalizacja deszczowa nie jest wyposażona w urządzenia do oczyszczania wód opadowo - roztopowych. Istniejące wpusty ściekowe zintegrowane są z osadnikami. Wody opadowo - roztopowe zawracane będą do ciągu technologicznego.

Proces technologiczny oczyszczania ścieków odbywał się będzie w szczelnych żelbetonowych zbiornikach. Jak wynika z dokumentów, konstrukcje istniejących reaktorów i zbiorników są szczelne, brak wyraźnych spękań. Ponadto, podczas prowadzonych prac związanych z prowadzonym przedsięwzięciem zostaną poddane dokładnym oględzinom oraz ewentualnym naprawom w celu dalszej ich eksploatacji.

Zgodnie z opublikowanymi pod adresem <http://mapy.isok.gov.pl> na Hydroportalu MZP i MRP mapami zagrożenia powodziowego, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi rażna 100 lat.

Realizacja i późniejsza eksploatacja przedsięwzięcia skutkować będzie wytwarzaniem odpadów. W trakcie eksploatacji oczyszczalni ścieków będą powstawały głównie odpady procesowe, tj. ustabilizowane komunalne osady ściekowe (19 08 05), skratki (190801) i zawartość piaskowników (19 08 02). Wyżej wymienione odpady będą magazynowane w dwóch zadaszonych, częściowo otwartych wiatach o szczelnej posadzce. Odcieki z wiat kierowane będą na początek ciągu oczyszczalni ścieków. Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.), a w przypadku stosowania komunalnych osadów ściekowych także min. wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 257).

Planowane zamierzenie nie będzie znacząco wpływało na klimat m.in. z uwagi na: zastosowanie do celów grzewczych energii elektrycznej, przekształcenie terenu na obszarze istniejącej oczyszczalni, zastosowanie biofiltra (zbiornik KTSO), prowadzenie procesu oczyszczania ścieków w szczelnej instalacji.

Projektowana przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków ze względu na fakt, iż zamykać się będzie w granicach działki obecnego obiektu o walorach wizualnych obiektu przemysłowego nie wpłynie na zmianę obecnego krajobrazu.

W czasie eksploatacji oczyszczalni nie przewiduje się zużycia i magazynowania substancji niebezpiecznych w ilości, które kwalifikowałyby instalację do instalacji o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Oczyszczalnia po realizacji przedsięwzięcia nie będzie zaliczała się do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku występowania awarii przemysłowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479).

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w

sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3589). Obszarem Natura 2000 położonym najbliżej względem miejsca lokalizacji przedmiotowego zadania jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PLH180020, którego granice przebiegają w odległości ok. 2,7 km od zamierzenia inwestycyjnego.

W myśl § 3 ust. 1 pkt 1 ww. Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego na terenie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednakże, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.) ww. zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego. Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r., poz. 782, z późn. zm.).

Jak wynika z dokumentacji, teren oczyszczalni, z uwagi na znaczny stopień przekształcenia, nie jest terenem wartościowym pod względem walorów przyrodniczych. W granicach ww. obiektu brak jest roślinności wysokiej i średniej. Otoczenie terenu oczyszczalni stanowią grunty użytkowane rolniczo. Realizacja zamierzenia nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. Na terenie oczyszczalni ścieków planowane jest nasadzenie roślinności średniej i wysokiej od strony wjazdowej do przedmiotowego obiektu zarówno w celu stworzenia bariery izolacyjnej dla zanieczyszczeń emitowanych do powietrza jak i osłonięcia obiektu w celu zniwelowania niekorzystnych cech wizualnych. Rzeka Wisłok będąca odbiornikiem oczyszczonych ścieków z planowanej do rozbudowy oczyszczalni ścieków, na wysokości miejsca realizacji przedmiotowego zadania nie jest objęta ochroną w formie obszaru Natura 2000. Rzeka ta stanowi dopływ rzeki San, która na odcinku ujścia do niej Wisłoka objęta jest ochroną w formie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PLH180020. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że oddziaływanie na środowisko wodne w przypadku oczyszczalni ścieków nie jest oddziaływaniem punktowym i nie ogranicza się wyłącznie do miejsca zrzutu oczyszczonych ścieków, jeżeli przedmiotowa inwestycja na etapie realizacji i funkcjonowania będzie spełniała warunki dotrymania jakości (fizyko-chemicznych oraz biologicznych) wód w odbiorniku oczyszczonych ścieków, którym jest rzeka Wisłok, w tym gwarantowała będzie prawidłowe funkcjonowanie ekosystemu wodnego odbiornika, jej realizacja jest możliwa przy uwzględnieniu warunków przyrodniczych ujętych w punkcie II.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz skalę i rodzaj generowanych oddziaływań, a także rozwiązania chroniące środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000. W ramach oceny oddziaływania na środowisko nie była wymagana, więc nie została przeprowadzona odpowiednia ocena oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Ze względu na konieczność zachowania wymogów ochrony środowiska uznano za niezbędne nałożenie dodatkowych warunków opisanych w punkcie II i III niniejszej decyzji. Warunki te są rozstrzygnięciami indywidualnymi. Niezależnie od nich dla przedsięwzięcia konieczne jest przestrzeganie ogólnie obowiązujących przepisów na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływania o charakterze transgranicznym na środowisko z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania zamierzenia. Wobec powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

W niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, gdyż posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody. W przypadku gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała z koniecznością naruszenia przepisów o ochronie gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt, niezbędne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania ponieważ zaproponowano rozwiązania techniczne, technologiczne, organizacyjne, które pozwolą na dotrzymanie prawnie obowiązujących standardów jakości środowiska, wobec czego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

W świetle powyższego stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie, przy wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji decyzji, spełni wymogi stawiane przez przepisy z zakresu ochrony środowiska.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle wniesione za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z póź. zm).
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z póź. zm), złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie czterech lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
4. Termin, o którym mowa w pkt. 3 może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z up. WÓJTA
Magdalena Rachwał
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Gmina Tryńcza , 37-204 Tryńcza 127
2. Komunalny Zakład Budżetowy Gminy Tryńcza , 37-204 Tryńcza
3. P. Mściśz Zdzisław zam. 39-400 Tarnobrzeg , ul. Jana Matejki 5/22
4. P. Gogoj Bogumiła zam. 37-204 Tryńcza 221
5. P. P. Stęchły Adam i Stęchły Małgorzata zam. Zarzecze gm. Łodygowice
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 29, 34-326 Pietrzykowice
6. Powiatowy Zarząd Dróg w Przeworsku, ul. Słowackiego 17 , 37-200 Przeworsk
7. a/a SD

Sprawę prowadzi Dadak Stanisława tel 016-642-120-21 w.23

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
al. Józefa Piłsudskiego 38 , 35-001 Rzeszów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przeworsku
ul. Rynek 1, 37-200 Przeworsk

Podano do publicznej wiadomości informację o wydaniu decyzji poprzez umieszczenie na :

1. tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tryńcza
2. tablicy ogłoszeń sołectwa Tryńcza
3. stronę internetową Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Tryńcza ug.tryncza@data.pl.

Załącznik do Decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia
znak: UIB.6220.10. 2013 z dnia 10 -12-2015r.

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Inwestorem przedsięwzięcia jest Gmina Tryńcza, 37-204 Tryńcza 127, reprezentowana przez Wójta Ryszarda Jędrucha w imieniu którego występuje Zakład Instalacyjno – Budowlany „JANRES” Janusz Konieczny ul. Winna 15, 35-112 Rzeszów.

Projektowane przedsięwzięcie : **”Przebudowa , rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza, na terenie działek o nr ewid. gruntów 59/2, 60/4 obr Tryńcza, gmina Tryńcza”**, w ramach którego planowany jest remont, przebudowa i rozbudowa istniejących obiektów oczyszczalni ścieków, a także budowa nowych obiektów (m. in.: budynek sitopiaskownika, osadniki wtórne, pompownia osadu nadmiernego i recyrkulowanego, komora tlenowej stabilizacji i zagęszczania osadu, silos na wapno, wiata na osad oraz wiata na skratki i piasek, biofiltr), ma na celu zwiększenie wydajności hydraulicznej oraz technologicznej istniejącej oczyszczalni jak i jej przystosowanie do odbioru ścieków z kanalizacji sanitarnej istniejącej oraz projektowanej dla całej gminy Tryńcza oraz ścieków dowożonych wozami asenizacyjnymi z niepodłączonych do kanalizacji gospodarstw. Realizacja przedsięwzięcia zakłada wzrost przepustowości oczyszczalni z 480 m³/d do 704 m³/d i przewiduje obsługę 5984 równoważnych mieszkańców (RLM) . Projektowana oczyszczalnia ścieków po zakończonej przebudowie i rozbudowie charakteryzować będzie się następującymi parametrami hydraulicznymi i technologicznymi:

Qdśr 704 m³/d

Qdmax 1126 m³/d

Qhmax 94 m³/d

gdzie :

Qdśr- średnia ilość powstających ścieków w ciągu doby

Qdmax- maksymalna ilość powstających ścieków w ciągu doby (Qśrd x Nd4)

Qhmax- maksymalna ilość powstających ścieków w ciągu godziny (Qhmax x Nh5/24)

Oczyszczalnia pracować będzie w układzie technologicznym przepływowym z denitryfikacją wstępną. Nowoprojektowaną oczyszczalnię będą charakteryzowały następujące zasadnicze obiekty:

- pompownia 1^o ścieków surowych (obiekt modernizowany),
- punkt zlewy ścieków dowożonych (obiekt modernizowany),
- komora retencyjno- uśredniająca ścieków dowożonych (obiekt modernizowany),
- stacja mechanicznego oczyszczania ścieków (obiekt nowy),
- komora rozdzielcza ścieków surowych (obiekt modernizowany),
- reaktor, zbiorniki retencyjno-uśredniające - szt. 2 (obiekt modernizowany),
- reaktor, komory osadu czynnego - szt.2 (obiekt modernizowany),
- stacja dmuchaw dla reaktora i KTSO (obiekt modernizowany),
- osadniki wtórne nr 1 i 2 (obiekty nowe),
- pompownia osadu nadmiernego i recyrkulowanego (obiekt nowy),
- komora wody technologicznej dla płukania prasy (obiekt modernizowany)
- komora tlenowej stabilizacji i zagęszczania osadu (obiekt nowy),
- stacja odwadniania i higienizacji osadu (obiekt modernizowany),
- magazyn koagulanta „PIX” (obiekt istniejący, bez zmian),
- silos na wapno (obiekt nowy), wiata osadu odwodnionego (obiekt nowy),
- wiata na skratki i piasek (obiekt nowy),

- komora pomiarowa ścieków oczyszczonych (obiekt modernizowany),
- neutralizator odorów - biofiltr (obiekt nowy).

Udział powierzchni biologicznie czynnej w całkowitej terenu oczyszczalni ścieków wynosi ok. 55 %.

Przy zastosowanej technologii , rozwiązaniach technicznych oraz urządzeniach najwyższej jakości można mieć pewność, że obiekt ten po rozbudowie nie będzie negatywnie oddziaływał na komponenty środowiska, a co najważniejsze będzie mniej uciążliwy od obecnie eksploatowanego obiektu.

Dzięki zastosowaniu najnowszych rozwiązań technologicznych , urządzeń ograniczających emisję oraz urządzeń o wysokim stopniu sprawności oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko zredukowane zostanie w sposób maksymalny dla tego typu obiektu.

Z up. WÓJTA
Magdalena Rachwał
SEKRETARZ GMINY

Opracowała Dadak Stanisława



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, 2015-09-25

WOŚ.4242.15.7.2014.AK.17

URZĄD GMINY TRYNCZA
29.09.2015

Wpłynęło dnia

Nr

Ilość załączników

Podpis

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie:

- art. 106 § 1, 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.);
- art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.);

po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Trynćza z dnia 31 lipca 2014 r., znak: UIB.6220.10.2013 w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, rozbudowie i remoncie oczyszczalni ścieków w miejscowości Trynćza, gmina Trynćza oraz niżej wymienionej dokumentacji:

1. Wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
2. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – autor: Zakład Instalacyjno – Budowlany JANRES Janusz Konieczny, ul. Winna 15, 35-112 Rzeszów, mgr inż. Anna Bystroń, mgr inż. Magdalena Kwieciszewska, czerwiec 2014 r. wraz z uzupełnieniami przesłanymi do tutejszego urzędu przy pismach z dnia 28 stycznia i 4 sierpnia 2015 r.
3. Informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego terenu

postanawiam

UZGODNIĆ warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, rozbudowie i remoncie oczyszczalni ścieków w miejscowości Trynćza, gmina Trynćza.

Inwestor: Gmina Trynćza, 37-204 Trynćza 127

I. Zakres przedsięwzięcia.

Projektowane przedsięwzięcie, w ramach którego planowany jest remont, przebudowa i rozbudowa istniejących obiektów oczyszczalni ścieków, a także budowa nowych obiektów (m. in.: budynek sitopiaskownika, osadniki wtórne, pompownia osadu nadmiernego i recyrkulowanego, komora tlenowej stabilizacji i zagęszczania osadu, silos na wapno, wiata na osad oraz wiata na skratki i piasek, biofiltr), ma na celu zwiększenie wydajności hydraulicznej oraz technologicznej istniejącej oczyszczalni jak i jej przystosowanie do odbioru ścieków z kanalizacji sanitarnej istniejącej oraz projektowanej dla całej gminy Trynćza oraz ścieków dowożonych wozami asenizacyjnymi z niepodłączonych do kanalizacji

gospodarstw. Realizacja przedsięwzięcia zakłada wzrost przepustowości oczyszczalni z 480 m³/d do 704 m³/d i przewiduje obsługę 5984 równoważnych mieszkańców (RLM). Oczyszczone ścieki odprowadzane będą do rzeki Wisłok.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Średniodobowa przepustowość oczyszczalni będzie na poziomie ok. 704 m³/d.
2. Prace budowlane prowadzone będą w taki sposób, aby ich przebieg nie zakłócał eksploatacji istniejącego układu oczyszczania ścieków.
3. Wykopy, niezbędne do realizacji przedsięwzięcia, zostaną odpowiednio zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt.
4. Planowana do wprowadzenia od strony wjazdowej do obiektu roślinność izolacyjna i osłonowa złożona będzie z roślin gatunków rodzimych, dostosowanych składem gatunkowym do lokalnych warunków siedliskowych.
5. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy m.in.: unikać zbędnej koncentracji prac budowlanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym, w okresach suchych stosować zraszanie powierzchni dróg dojazdowych na placu budowy celem uniknięcia wtórnej emisji nieorganicznej, czyścić koła pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne.
6. W przypadku, gdy konieczne będzie prowadzenie odwodnienia wykopów budowlanych, wody z wykopów przed wprowadzeniem do wód rzeki Wisłok będą oczyszczane ze względu na zawartość zawiesiny ogólnej.
7. Należy zabezpieczyć miejsca składowania materiałów sypkich przed ich rozwianiem i rozmywaniem (np. poprzez stosowanie plandek).
8. Ryzyko zanieczyszczenia wód przez płyny eksploatacyjne z pojazdów i maszyn zostanie ograniczone poprzez prowadzenie stałych kontroli stanu technicznego sprzętu oraz wyposażenie placu budowy np. w sorbenty umożliwiające neutralizację wycieków.
9. Wody opadowo - roztopowe z terenów uszczelnionych, narażonych na zanieczyszczenie odprowadzane będą do istniejącej na terenie oczyszczalni sieci kanalizacji deszczowej, a docelowo odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków (na początek ciągu oczyszczania), tak w fazie budowy jak i w fazie funkcjonowania przedsięwzięcia.
10. Oczyszczalnia ścieków będzie zaopatrywana w wodę z istniejącej sieci wodociągowej.
11. Należy wyznaczyć i zabezpieczyć miejsca stałych punktów tankowania sprzętu budowlanego przed przedostawaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i wód np. poprzez tankowanie sprzętu budowlanego na wydzielonych i uszczelnionych powierzchniach. Wody opadowo - roztopowe z ww. miejsc należy przed wprowadzeniem do środowiska oczyścić w separatorach umożliwiających redukcję węglowodorów ropopochodnych.
12. Na etapie użytkowania planowane przedsięwzięcie monitorowane będzie na podstawie gromadzonych danych dotyczących: ilości i jakości oczyszczonych ścieków w następujący sposób:
 - a) ilość odprowadzanych ścieków bytowych z oznaczeniem okresu bezdeszczowego lub deszczowego - na podstawie odczytów urządzenia pomiarowego zlokalizowanego na rurociągu ścieków oczyszczonych,

- b) jakości ścieków bytowych w punkcie kontrolnym, na rurociągu ścieków oczyszczonych dla wskaźników zanieczyszczeń: BZT₅, ChZT_{cr} zawiesina ogólna.
13. Stan techniczny wszystkich obiektów wchodzących w skład instalacji do oczyszczania ścieków będzie monitorowany. Przy wykonywaniu jakichkolwiek napraw urządzeń, konserwacjach wymagających opróżnienia zbiorników, kontrolowany będzie również stan ścian wewnątrz zbiorników. Kontrolowany będzie także stan wszystkich rurociągów i przewodów kanalizacyjnych.
 14. Prowadzona będzie stała kontrola przebiegu procesu oczyszczania ścieków.
 15. Odpady z procesów technologicznych będą gromadzone selektywnie pod zadaszonymi, częściowo otwartymi wiatami, skratki dodatkowo magazynowane będą w kontenerach, a piasek w workach hydrofobowych.
 16. Proces przeładunku ścieków dowożonych będzie hermetyczny.
 17. Odwodniony osad będzie higienizowany wapnem.
 18. Wszelkie odcieki powstające na oczyszczalni ścieków zwracane będą na początek układu oczyszczania za pomocą kanalizacji.
 19. Przepompownia ścieków surowych, zbiornik uśredniający ścieków dowożonych, budynek stopnia mechanicznego, stacja dmuchaw, pompownie osadu nadmiernego, pompownia osadu pływającego, komory zasuw, pompownia wody technologicznej, zbiornik stabilizacji osadu, budynek wielofunkcyjny, komora pomiarowa ścieku oczyszczonego będą obiektami zamkniętymi.
 20. Reaktor biologiczny - komora rozdziału, reaktory biologiczne – retencyjno – uśredniające będą obiektami przekrytymi.
 21. Na potrzeby grzewcze oczyszczalni będzie wykorzystywana energia elektryczna.
 22. Na terenie modernizowanej oczyszczalni wszystkie źródła hałasu zostaną zlokalizowane w budynkach lub zbiornikach.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

1. Projekt budowlany musi uwzględniać ustalenia wymienione w punkcie I i II niniejszego postanowienia.
2. Silos na wapno o objętości ok. 10 m³ będzie wyposażony w filtr odpylający o skuteczności ok. 80 %.
3. Gromadzenie ścieków dowożonych oraz proces technologiczny oczyszczania ścieków odbywał się będzie w szczelnych żelbetonowych zbiornikach.
4. Osad odwodniony oraz skratki i piasek gromadzone będą na powierzchni szczelnej. Piasek i skratki gromadzone będą w wiacie, na posadzce z monolitycznej płyty żelbetowej (płyta żelbetowa C20/C25 na izolacji z dwóch warstw papy).
5. Zanieczyszczenia z komory tlenowej stabilizacji osadu kierowane będą na biofiltr o minimalnej skuteczności wynoszącej 90 %.
6. Układy napowietrzania należy zaprojektować z wykorzystaniem dyfuzorów drobnopęcherzykowych.
7. W celu odprowadzenia zanieczyszczeń z planowanych procesów technologicznych należy zaprojektować emitory o następujących parametrach:
 - emitör o wysokości min. 5,0 m i średnicy ok. 0,2 m – odwadnianie osadu,
 - emitör o wysokości min. 2,5 m i średnicy ok. 0,2 m – zbiornik KTSO,

- emitor o wysokości min. 5,0 m i średnicy ok. 0,3 m – budynek sitopiaskownika.
8. Dmuchawy sprężonego powietrza będą posiadały obudowy dzwiskochłonne.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:

1. Ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach winna uwzględniać wszystkie projektowane obiekty z wyszczególnieniem ich charakterystycznych parametrów (np. wydajności instalacji) oraz zużycia charakterystycznych mediów (w tym surowców), a także powierzchnie terenów utwardzonych i pozostawionych jako biologicznie czynne.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Wójta Gminy Tryńcza z dnia 31 lipca 2014 r., znak: UIB.6220.10.2013 w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, rozbudowie i remoncie oczyszczalni ścieków w miejscowości Tryńcza, gmina Tryńcza.

Ustalono, że projektowane zamierzenie inwestycyjne należy zaliczyć do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 (polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone), w związku z § 3 ust. 1 pkt 77 (instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców w rozumieniu art. 43 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). Tym samym przedsięwzięcie będące przedmiotem uzgodnienia należało zaliczyć do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego zgodnie z art. 77 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest organem właściwym do wydania żadanego uzgodnienia.

Stosowna informacja o przedłożonym wraz z wnioskiem Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w karcie informacyjnej pod numerem 808/2014.

Zgodnie z art. 77 ust. 2 ww. ustawy organ występujący o uzgodnienie przedłożył m. in.: wniosek Inwestora o wydanie decyzji, Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu realizacji przedsięwzięcia.

Po analizie merytorycznej przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że materiały nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z tym, pismami z dnia 26 września 2014 r. znak: WOOŚ.4242.15.7.2014.AK-11 i 3 kwietnia 2015 r. znak: WOOŚ.4242.15.7.2014.AK-11 wezwano Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniach 29 stycznia i 5 sierpnia 2015 r. przy pismach znak: UIB.6220.10.2013 przedłożono wymagane uzupełnienia.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poza wariantem inwestycyjnym przedstawiono opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia oraz rozważono warianty alternatywne.

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia:

Niepodjęcie przedsięwzięcia spowoduje zatrzymanie procesu skanalizowania gminy Trynca. Jak wynika z dokumentacji, na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wykonania konserwacji i bieżących remontów istniejących reaktorów biologicznych z uwagi na ich pełne wykorzystanie. W przypadku zwiększenia ilości dopływających ścieków do istniejącej oczyszczalni doszłoby do pogorszenia parametrów odpływu oraz jeszcze większego hydraulicznego przeciążenia obiektu, a co za tym idzie do odbiornika trafiałyby ścieki o parametrach dalece odbiegających od normatywnych z dużą ilością zawiesiny w postaci porywanego osadu czynnego. Ponadto, obiekt istniejącej oczyszczalni ścieków wymaga wymiany wielu urządzeń, których żywotność dobiega końca, co w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia wymusiłoby w niedalekiej perspektywie czasu kapitalny remont obiektu. Brak realizacji analizowanego zamierzenia i prowadzenie w dotychczasowy sposób gospodarki ściekami sanitarnymi na analizowanym terenie przyczyni się m.in. do:

- bezpośredniego zagrożenia dla środowiska gruntowego, wód podziemnych i powierzchniowych, poprzez wprowadzanie do nich w sposób ciągły dużych ilości ścieków surowych z dzikich wylotów oraz nieszczelnych zbiorników gnilnych,
- odprowadzania „ścieków oczyszczonych” z istniejącego obiektu oczyszczalni ścieków niespełniających wymagań obowiązujących przepisów,
- zagrożenia sanitarno - epidemiologicznego ze względu na możliwość przenikania bakterii kałowych do wód gruntowych wraz ze ściekami,
- obniżenia jakości życia poprzez uciążliwość odorowe,
- emisji hałasu oraz zanieczyszczeń gazowych emitowanych przez tabor asenizacyjny.

Racjonalne warianty alternatywne:

Rozpatrując alternatywne warianty przedsięwzięcia Inwestor rozważał zmianę lokalizacji oczyszczalni ścieków oraz wariant technologiczny z wykorzystaniem zamiast klasycznego przepływowego reaktora osadu czynnego, reaktora membranowego.

Zmiana lokalizacji oczyszczalni ścieków skutkowałaby zmianą istniejącego systemu kanalizacji sanitarnej zarówno grawitacyjnej jak i ciśnieniowej doprowadzającego ścieki do istniejącego obiektu oraz projekty nowych systemów kanalizacyjnych, które samorząd chce zrealizować. Budowa oddzielnej oczyszczalni dla części kanalizacji sanitarnej, która jest w planach projektowych w innym miejscu i pozostawienie istniejącego obiektu bez modernizacji ze względów technologicznych jak i ekonomicznych oraz środowiskowych jest nieuzasadnione, gdyż okres eksploatacji istniejącego obiektu dobiega końca, co spowodowałoby i tak konieczność jego renowacji. Jednocześnie zmiana lokalizacji oczyszczalni (w tym obiektów oczyszczalni oraz systemu kanalizacji sanitarnej) wiązałaby się z większą ingerencją w środowisko przyrodnicze.

Jako alternatywne rozwiązanie technologiczne rozpatrywany był układ oczyszczania ścieków oparty o technologię osadu czynnego oraz układów membranowych o wydajności $Q_{dsr} = 704 \text{ m}^3/\text{d}$. Byłby to układ przepływowy z wykorzystaniem reaktorów małokubaturowych o podwyższonym stężeniu osadu czynnego z wykorzystaniem modułów membranowych do rozdziału faz osad/ściek oczyszczony na zasadzie ultrafiltracji podciśnieniowej. Wariant ten charakteryzuje się małymi kubaturami reaktorów biologicznych i wysokim stopniem oczyszczonego ścieku, jednak stopień skomplikowania eksploatacyjnego oraz koszty eksploatacyjne jak i niska odporność układu na uszkodzenia przez części mechaniczne niesione ze ściekami spowodowały, iż pozostano przy wariantcie proponowanym będącym modernizacją i rozbudową obiektu aktualnie pracującego, którego rozwiązania sprawdzają się w praktyce na istniejącym obiekcie. Różnica w stosunku do proponowanego wariantu oczyszczania ścieków ograniczałaby się do różnic technologicznych stopnia biologicznego oczyszczania ścieków (reaktor i osadnik wtórny). Wykonanie przedsięwzięcia w tym wariantcie wymagałoby całkowitej przebudowy istniejącego układu wraz z budową skomplikowanego zespołu modułów filtracyjnych wymagających szczególnej obsługi na etapie eksploatacyjnym.

Ze względu na ww. uwarunkowania warianty alternatywne nie zostały przyjęte przez Wnioskodawcę do realizacji.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska („inwestycyjny”):

Proponowanym wariantem jest przebudowa, rozbudowa i remont istniejącej oczyszczalni ścieków w miejscu obecnie pracującego obiektu tego samego przeznaczenia. Planowane zamierzenie ma na celu modernizację technologii oraz przygotowanie obiektu do zwiększenia przepustowości umożliwiającej docelowo skanalizowanie całej gminy Tryńcza (planowane przyłączenia kanalizacyjne). Oczyszczalnia pracować będzie w układzie technologicznym przepływowym z denitryfikacją wstępną. Nowoprojektowaną oczyszczalnię będą charakteryzowały następujące zasadnicze obiekty:

- pompownia I^o ścieków surowych (obiekt modernizowany),
- punkt zlewny ścieków dowożonych (obiekt modernizowany),
- komora retencyjno- uśredniająca ścieków dowożonych (obiekt modernizowany),
- stacja mechanicznego oczyszczania ścieków (obiekt nowy),
- komora rozdzielcza ścieków surowych (obiekt modernizowany),
- reaktor, zbiorniki retencyjno-uśredniające - szt. 2 (obiekt modernizowany),
- reaktor, komory osadu czynnego - szt.2 (obiekt modernizowany),
- stacja dmuchaw dla reaktora i KTŚO (obiekt modernizowany),
- osadniki wtórne nr 1 i 2 (obiekty nowe),
- pompownia osadu nadmiernego i recykulowanego (obiekt nowy),
- komora wody technologicznej dla płukania prasy (obiekt modernizowany),
- komora tlenowej stabilizacji i zagęszczania osadu (obiekt nowy),
- stacja odwadniania i higienizacji osadu (obiekt modernizowany),
- magazyn koagulantu „PIX” (obiekt istniejący, bez zmian),
- silos na wapno (obiekt nowy),
- wiata osadu odwodnionego (obiekt nowy),
- wiata na skratki i piasek (obiekt nowy),
- komora pomiarowa ścieków oczyszczonych (obiekt modernizowany),
- neutralizator odorów – biofiltr (obiekt nowy).

Proponowany sposób realizacji oczyszczalni ścieków komunalnych dla gminy Tryńcza jest wariantem korzystnym dla środowiska przyrodniczego ze względu na dostosowanie technologii do ilości i składu ścieków surowych, powodując optymalizację

przebiegu procesów oczyszczania. Jak wynika z dokumentacji, przedstawiony wariant pozwoli na odprowadzenie ścieków oczyszczonych o parametrach nieprzekraczających norm w skali całego roku, a hermetyzacja i dezodoryzacja obiektów będących źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych spowoduje minimalizację przedostawania się ich do powietrza.

Planowane zamierzenie będzie realizowane na działkach o nr ewid. 59/2 i 60/4 o łącznej powierzchni 0,74 ha. Pod przedsięwzięcie przewidziano teren, który obecnie jest ogrodzony i przeznaczony na oczyszczalnię ścieków (ok. 0,5 ha). Bilans terenu po realizacji zadania będzie przedstawiał się następująco:

- projektowane i istniejące obiekty – ok. 947 m²,
- powierzchnia terenów zieleni – ok. 2765 m²,
- powierzchnia utwardzona (drogi manewrowe, place, chodniki) – ok. 1273 m².

W związku z powyższym do realizacji wybrany został ww. wariant inwestycyjny.

Oddziaływanie na środowisko w fazie przebudowy, rozbudowy i remontu oczyszczalni wiązać się będzie z pracami ziemnymi, budowlanymi, konstrukcyjnymi i montażowymi. W związku z planowanymi pracami może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku m. in.: spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu oraz prowadzenia ww. prac. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń z analizowanego etapu należy m.in.: unikać zbędnej koncentracji prac budowlanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym, w okresach suchych stosować zraszanie powierzchni dróg dojazdowych na placu budowy celem uniknięcia wtórnej emisji niezorganizowanej, czyścić koła pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne. Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustaną wraz z chwilą jego zakończenia.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu m.in. ograniczenie substancji złośliwych występujących na skutek działania oczyszczalni ścieków. Miejscami głównej emisji substancji odorowych są/będą: pompownia ścieków surowych, budynek sitopiaskownika, punkt zlewczy ścieków dowożonych, komora tlenowej stabilizacji osadu. Dzięki zastosowaniu m.in.: drobnopęcherzykowego systemu napowietrzania ścieków, prowadzenia procesów technologicznych w większości w obiektach technologicznych zamkniętych, zastosowanie przekryć reaktora biologicznego - komora rozdziału, reaktorów biologicznych – retencyjno – uśredniających, zastosowanie biofiltra o skuteczności wynoszącej min. 90 %, hermetyzacji stacji zlewczej, zminimalizowane zostaną oddziaływania instalacji na zapachową jakość powietrza w bezpośrednim otoczeniu oczyszczalni.

Na podstawie przedstawionych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, uwzględniających emisję zanieczyszczeń z: pomieszczenia odwadniania osadu, zbiornika KTSO, budynku sitopiaskownika oraz ze spalania paliw w pojazdach poruszających się po przedmiotowym terenie, przy prawidłowo prowadzonej działalności oczyszczalni, przewiduje się, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych stężeń w powietrzu.

Zasadniczym źródłem hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie praca urządzeń budowlanych, montażowych oraz hałas komunikacyjny związany z ruchem pojazdów. Uciążliwości te będą miały charakter lokalny, okresowy, wystąpią tylko w porze dziennej i ustąpią z chwilą zakończenia prac.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) w rejonie przedsięwzięcia, to tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne poziomu hałasu wynoszą:

55 dB(A) w porze dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocnej, zlokalizowane w odległości od ok. 200 m od terenu przedsięwzięcia.

W Raporcie przedstawiono obliczenia akustyczne, od źródeł hałasu związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków. Zgodnie z przedstawioną analizą, izolinie o wartości 55 i 45 dB(A), będące granicami normatywnego oddziaływania odpowiednio w porze dziennej i nocnej, nie osiągają swym zasięgiem terenów chronionych pod względem akustycznym.

Biorąc powyższe na uwagę, przewiduje się, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu zarówno dla pory nocy (45 dB(A)), jak i dla pory dnia (55 dB(A)) na terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym w jego rejonie, spełniając tym samym wymagania ww. rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. z 2011 r., Nr 49, poz. 549) (PGW) jednolita część wód powierzchniowych (JCWP), której dotyczy zamierzenie to Wisłok od Starego Wisłoka do ujścia oznaczona kodem PLRW20001922699. Stanowi ona silnie zmienioną część wód. W PGW stan JCWP jest określony jako zły i jest wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, bez derogacji.

W świetle zapisów art. 38 d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469), celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału i stanu, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych.

Oceny aktualnego stanu JCWP dokonano na podstawie wyników monitoringu jakości wód powierzchniowych prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Ocena stanu wód JCWP została wykonana na podstawie danych uzyskanych w reprezentatywnym punkcie pomiarowo - kontrolnym „Wisłok - Tryńcza” w latach 2010 - 2011.

Zgodnie z dokumentacją w profilu rzutu (wprowadzenia ścieków) przepływ średni niski SNQ rzeki Wisłok wynosi 6,15 m³/s, natomiast przepływ średni roczny SSQ 23,7 m³/s. Ścieki oczyszczone odprowadzane będą kanałem zamkniętym do istniejącego wylotu zlokalizowanego w km 3+930 rzeki Wisłok.

Zgodnie z ustaleniami ww. „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW2200127, o dobrym stanie wód, niezagrożona nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych.

W myśl zapisów art. 38 e ww. ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów”.

Na terenie gminy Tryńcza zlokalizowane są następujące ujęcia wód:

- ujęcie wody w Jagielle - 3 studnie o wydajności $Q_{\max} = 1200 \text{ m}^3/\text{d}$, obsługuje prawie całą gminę (ok. 10 km od oczyszczalni ścieków w Tryńczy),
- ujęcie wody w Gniewczynie Łańcuckiej dla Fabryki Wagonów „Gniewczyna” S.A. - 2 studnie o wydajności 265 m³/h (ok. 10 km od oczyszczalni ścieków w Tryńczy),

- ujęcie wody w Gniewczynie Łańcuckiej dla miasta Przeworsk o wydajności 1034 m³/h (ok. 10 km od oczyszczalni ścieków w Tryńczy),
- ujęcie wody dla Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Tryńczy - w chwili obecnej nieeksploatowane.

Nie zidentyfikowano na terenie oczyszczalni ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie stref ochronnych ujęć wody.

Zgodnie z dokumentacją, prace remontowe istniejącego wylotu ograniczą się tylko i wyłącznie do wypełnienia ubytków powierzchni betonowych wylotu. Prowadzone prace nie będą ingerowały w otaczające elementy przyrodnicze. Istniejący wylot nie posiada kłapy zwrotnej. Obiekty oczyszczalni (reaktory biologiczne oraz osadniki wtórne) wyniesione są/będą ponad teren uniemożliwiając napływ wód z odbiornika ścieków oczyszczonych.

Z uwagi na brak ingerencji w koryto rzeki Wisłok, nie przewiduje się trwałych istotnych oddziaływań na ichtiofaunę w skali JCWP. Warunki życia ryb nie ulegną pogorszeniu. Zbiorowiska makrofity nie ulegną zniszczeniu. Trwałych istotnych oddziaływań na makrofity w skali JCWP nie przewiduje się.

Wpływ realizacji zadania na makrobezkręgowce bentosowe jest zbliżony do wpływu na makrofity. W trakcie prowadzenia prac ich siedliska nie zostaną zniszczone, zatem stan ich zasobów nie ulegnie pogorszeniu. Trwałych istotnych oddziaływań na makrobezkręgowce bentosowe w skali JCWP nie przewiduje się.

W przypadku warunków morfologicznych nie przewiduje się ingerencji w koryto rzeki.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia do zanieczyszczenia wód podziemnych może dojść w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnych takich jak:

- wyciek płynów eksploatacyjnych ze stosowanych pojazdów i maszyn,
- wyciek preparatów i substancji chemicznych stosowanych w trakcie prac budowlano - montażowych.

W raporcie wykazano, iż wymienione wyżej czynniki oddziaływania mogą spowodować zmiany w zakresie parametrów fizykochemicznych wód, w związku z tym, należy przewidzieć następujące działania zapobiegawcze:

- podczas realizacji zamierzenia używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych; zgromadzić odpowiednie środki (np. stałe sorbenty), pozwalające na szybkie usunięcie wycieku paliwa w sytuacjach awaryjnych,
- konserwację maszyn i uzupełnianie paliwa wykonywać w przystosowanych i wyznaczonych miejscach,
- nie magazynować smarów, olejów i innych produktów ropopochodnych w pobliżu placu budowy, zwłaszcza przy wykonywanych wykopach,
- wykopy ziemne wykonać ze szczególną ostrożnością i ograniczyć wszelkie z tym związane prace do niezbędnego minimum, aby uniemożliwić penetrację zanieczyszczonych wód opadowych do warstwy wodonośnej,
- w rejonie prowadzonych prac wyznaczyć miejsca, uniemożliwiające przenikanie odpadów do gruntu i wód, do tymczasowego gromadzenia odpadów i sukcesywnie przekazywać w celu zagospodarowania lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom,
- transport odpadów do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania realizować w sposób niezagrożący środowisku i zdrowiu ludzi, przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów,
- zapewnić odpowiednią ilość sanitariatów dla ekip budowlanych.

Podczas realizacji inwestycji tankowanie sprzętu budowlanego prowadzone będzie w przystosowanych i wyznaczonych miejscach, szczelnych, utwardzonych, zabezpieczonych

przed migracją węglowodorów ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. Na tym etapie przewiduje się także prowadzenie odwodnienia wykopów budowlanych, a odbiornikiem tych wód będzie rzeka Wisłok. Zgodnie z raportem przewiduje się zabiegi oczyszczające wody z odwodnienia wykopów przy pomocy mobilnych instalacji filtrujących przed wprowadzeniem do wód Wisłoka.

Potencjalne oddziaływanie na stan ilościowy i fizykochemiczny wód podziemnych w okresie realizacji zamierzenia będzie oddziaływaniem krótkoterminowym, nieistotnym w skali analizowanej JCWPd.

Na terenie oczyszczalni woda wykorzystywana będzie do celów technologicznych, utrzymania czystości oraz do celów socjalnych załogi. Oczyszczalnia ścieków będzie zaopatrywana w wodę z istniejącej sieci wodociągowej. Zapotrzebowanie na wodę wynosi średnio 780 m³/miesiąc, maksymalnie 26 m³/d. Udział wód zawracanych do procesów technologicznych jak podano w dokumentacji wynosi ok. 22 m³/d.

Zgodnie z raportem, do głównych czynników oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości jednolitej części wód będą należały:

a) czynniki bezpośrednie oddziaływania:

- zmiana parametrów fizykochemicznych wód płynących (np. natlenienia, temperatury, zawiesiny, substancji biogenychnych).

- zmiana reżimu przepływów poniżej ujścia odbiornika ścieków,

b) czynniki pośrednie oddziaływania:

- zmiana niektórych innych parametrów wód płynących (np. dynamiki przepływu).

Potencjalne zmiany reżimu hydrologicznego (wielkości i dynamiki przepływów) w związku z zrzutem ścieków są zmianami lokalnymi nie wpływającymi na ocenę stanu elementu w skali JCWP. Realizacja przedsięwzięcia zakłada wzrost przepustowości oczyszczalni z 480 m³/d do 704 m³/d. Z analizy przedstawionej w raporcie wynika, iż emisja oczyszczonych ścieków do wód rzeki Wisłok nie wpłynie na zmianę stanu analizowanej JCWP. W przypadku wprowadzania ścieków oczyszczonych z oczyszczalni w Tryńczy do wód rzeki Wisłok, nie dojdzie do zmiany klasy poszczególnych wskaźników opisujących stan chemiczny wód. Zrzut ścieków z oczyszczalni ścieków w Tryńczy nie będzie miał wpływu na zawartość zawiesiny ogólnej oraz BZTs w wodach rzeki Wisłok poniżej wylotu, w stopniu powodującym obniżenie klasy jakości wód. Oznaczona w analizowanej JCWP zawartość BZTs i zawiesiny ogólnej odpowiada standardom I klasy jakości. Badana woda ze względu na zawartość CHZT również odpowiada I klasie jakości.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia do zanieczyszczenia wód podziemnych może dojść jedynie w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnych, takich jak rozszczelnienie lub awaria obiektów wchodzących w skład instalacji oczyszczania ścieków. Działaniami zapobiegawczymi na etapie eksploatacji zamierzenia będzie m.in.:

- prowadzenie systematycznych przeglądów instalacji, w tym szczelności zbiorników, miejsc złączeń elementów oraz instalacji sanitarnych,

- zapewnienie regularnej konserwacji urządzeń i obiektów oraz remonty i naprawy sieci,

- prowadzenie systematycznej konserwacji urządzeń,

- prowadzenie regularnej kontroli parametrów ścieków w procesie oczyszczania ścieków.

Wody opadowo - roztopowe z dachów obiektów odprowadzane będą na tereny zielone oczyszczalni, natomiast wody opadowo - roztopowe z powierzchni płyty najazdowej samochodów asenizacyjnych i wszelkie odcieki powstające na oczyszczalni odprowadzane będą na początek ciągu oczyszczania. Wody opadowo - roztopowe z pozostałych powierzchni szczelnych narażonych na zanieczyszczenie odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej. Istniejąca kanalizacja deszczowa nie jest wyposażona w urządzenia do oczyszczania wód

opadowo - roztopowych. Istniejące wpusty ściekowe zintegrowane są z osadnikiem. Wody opadowo - roztopowe zawracane będą do ciągu technologicznego.

Proces technologiczny oczyszczania ścieków odbywał się będzie w szczelnych żelbetonowych zbiornikach. Jak wynika z dokumentów, konstrukcje istniejących reaktorów i zbiorników są szczelne, brak wyraźnych spękań. Ponadto, podczas prowadzonych prac związanych z prowadzonym przedsięwzięciem zostaną poddane dokładnym oględzinom oraz ewentualnym naprawom w celu dalszej ich eksploatacji.

Zgodnie z opublikowanymi pod adresem <http://mapy.isok.gov.pl> na Hydroportalu MZP i MRP mapami zagrożenia powodziowego, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.

Realizacja i późniejsza eksploatacja przedsięwzięcia skutkować będzie wytwarzaniem odpadów. W trakcie eksploatacji oczyszczalni ścieków będą powstawały głównie odpady procesowe, tj. ustabilizowane komunalne osady ściekowe (19 08 05), skratki (19 08 01) i zawartość piaskowników (19 08 02). Wyżej wymienione odpady będą magazynowane w dwóch zadaszonych, częściowo otwartych wiatach o szczelnej posadzce. Odcieki z wiat kierowane będą na początek ciągu oczyszczalni ścieków. Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.), a w przypadku stosowania komunalnych osadów ściekowych także m.in. wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 257).

Planowane zamierzenie nie będzie znacząco wpływało na klimat m.in. z uwagi na: zastosowanie do celów grzewczych energii elektrycznej, przekształcenie terenu na obszarze istniejącej oczyszczalni, zastosowanie biofiltra (zbiornik KTSO), prowadzenie procesu oczyszczania ścieków w szczelnej instalacji.

Projektowana przebudowa, rozbudowa i remont oczyszczalni ścieków ze względu na fakt, iż zamykać się będzie w granicach działki obecnego obiektu o walorach wizualnych obiektu przemysłowego nie wpłynie na zmianę obecnego krajobrazu.

W czasie eksploatacji oczyszczalni nie przewiduje się zużycia i magazynowania substancji niebezpiecznych w ilości, które kwalifikowałyby instalację do instalacji o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Oczyszczalnia po realizacji przedsięwzięcia nie będzie zaliczała się do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku występowania awarii przemysłowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479).

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3589). Obszarem Natura 2000 położonym najbliższym względem miejsca lokalizacji przedmiotowego zadania jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PLH180020, którego granice przebiegają w odległości ok. 2,7 km od zamierzenia inwestycyjnego.

W myśl § 3 ust. 1 pkt 1 ww. Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego na terenie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednakże, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.) ww. zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego. Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r., poz. 782, z późn. zm.).

Jak wynika z dokumentacji, teren oczyszczalni, z uwagi na znaczny stopień przekształcenia, nie jest terenem wartościowym pod względem walorów przyrodniczych. W granicach ww. obiektu brak jest roślinności wysokiej i średniej. Otoczenie terenu oczyszczalni stanowią grunty użytkowane rolniczo. Realizacja zamierzenia nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. Na terenie oczyszczalni ścieków planowane jest nasadzenie roślinności średniej i wysokiej od strony wjazdowej do przedmiotowego obiektu zarówno w celu stworzenia bariery izolacyjnej dla zanieczyszczeń emitowanych do powietrza jak i osłonięcia obiektu w celu zniwelowania niekorzystnych cech wizualnych. Rzeka Wisłok będąca odbiornikiem oczyszczonych ścieków z planowanej do rozbudowy oczyszczalni ścieków, na wysokości miejsca realizacji przedmiotowego zadania nie jest objęta ochroną w formie obszaru Natura 2000. Rzeka ta stanowi dopływ rzeki San, która na odcinku ujścia do niej Wisłoka objęta jest ochroną w formie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PLH180020. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że oddziaływanie na środowisko wodne w przypadku oczyszczalni ścieków nie jest oddziaływaniem punktowym i nie ogranicza się wyłącznie do miejsca zrzutu oczyszczonych ścieków, jeżeli przedmiotowa inwestycja na etapie realizacji i funkcjonowania będzie spełniała warunki dotrzymania jakości (fizyko-chemicznych oraz biologicznych) wód w odbiorniku oczyszczonych ścieków, którym jest rzeka Wisłok, w tym gwarantowała będzie prawidłowe funkcjonowanie ekosystemu wodnego odbiornika, jej realizacja jest możliwa przy uwzględnieniu warunków przyrodniczych ujętych w punkcie II.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz skalę i rodzaj generowanych oddziaływań, a także rozwiązania chroniące środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000. W ramach oceny oddziaływania na środowisko nie była wymagana, więc nie została przeprowadzona odpowiednia ocena oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Ze względu na konieczność zachowania wymogów ochrony środowiska uznano za niezbędne nałożenie dodatkowych warunków opisanych w punkcie II i III niniejszego postanowienia. Warunki te są rozstrzygnięciami indywidualnymi. Niezależnie od nich dla przedsięwzięcia konieczne jest przestrzeganie ogólnie obowiązujących przepisów na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływań o charakterze transgranicznym na środowisko z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania zamierzenia. Wobec powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

W niniejszym postanowieniu nie nałożono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, gdyż posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko.

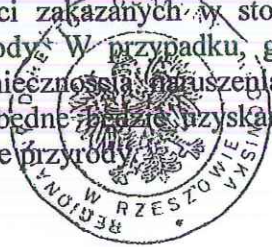
Z uwagi na powyższe okoliczności uznano, że przedsięwzięcie spełni wymogi stawiane przez przepisy z zakresu ochrony środowiska, co mając na uwadze na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, postanowiono jak w osnowie.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronom zażalenie zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.).

2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody. W przypadku, gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała z koniecznością naruszenia przepisów o ochronie gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt, niezbędne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Magdalena Grabowska
II Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Tryńcza, 37-204 Tryńcza 127

2. Gmina Tryńcza, 37-204 Tryńcza 127

Do wiadomości:

1. WOOŚ, a/a