

„Opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy Szkoły Podstawowej w Gniewczynie Łańcuckiej”

Tryńcza, dnia 25.01.2018 r.

.....
(miejscowość i data)

(nazwa i adres Zamawiającego)

UIB.271.1.2018

Do zamieszczenia na stronie

internetowej Zamawiającego

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z póź. zm.) niniejszym zawiadamiam, że w prowadzonym przez Zamawiającego:

**Gmina Tryńcza
z siedzibą: 37 - 204 Tryńcza 127**

(nazwa Zamawiającego)

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.
„Opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy Szkoły Podstawowej w Gniewczynie Łańcuckiej”

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr **IV** złożoną przez Wykonawcę –

ARCHINOVA Sp. z o.o. ul. Lipowa 3/215, 30-702 Kraków

(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Tryńcza, dnia 25.01.2018 r.

.....
(miejscowość i data)

(nazwa i adres Zamawiającego)

UIB.271.1.2018

Do zamieszczenia na stronie

internetowej Zamawiającego

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z póź. zm.) niniejszym zawiadamiam, że w prowadzonym przez Zamawiającego:

**Gmina Tryńcza
z siedzibą: 37 - 204 Tryńcza 127**

(nazwa Zamawiającego)

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.
„Opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy Szkoły Podstawowej w Gniewczynie Łańcuckiej”

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr **IV** złożoną przez Wykonawcę -

ARCHINOVA Sp. z o.o. ul. Lipowa 3/215, 30-702 Kraków

(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i spełnia wszystkie postawione wymagania. Zamawiający przy wyborze kierował się kryterium opisanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. „cena” - 60%, „termin płatności faktury” - 40%. Oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone kryteria wyboru. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę -58 671,00 zł brutto oraz termin płatności faktury - 30 dni.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Tabela nr 1 Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja (pkt)		
		Punktacja w kryterium: cena	Punktacja w kryterium: termin płatności faktury	Łączna punktacja
I	Budownictwo Firma Doradczo - Inwestycyjna, Jan Pluta, Wojków 63, 39-340 Padew Narodowa	19,08 pkt	40,00 pkt	59,08 pkt
II	INSTAL - TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków	15,90 pkt	40,00 pkt	55,90 pkt
III	K30 Sp. z o.o., ul. Kielecka 30/5, 02-530 Warszawa	52,60 pkt	40,00 pkt	92,60 pkt
IV	ARCHINOVA Sp. z o.o. ul. Lipowa 3/215, 30-702 Kraków	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
V	PSJ PROJEKT Sylwia Pękała, Lipiny 219a, 39-220 Pilzno	43,35 pkt	40,00 pkt	83,35 pkt
VI	ARCHIDOM mgr inż. arch. Bernard Łopacz, ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz	29,81 pkt	40,00 pkt	69,81 pkt
VII	JN PROJEKT Joanna Nytko, ul. Szujskiego 23/17, 33-100 Tarnów	56,06 pkt	40,00 pkt	96,06 pkt
VIII	ARCHITEKTURA PLUS DESIGN STUDIO Michał Marczak, ul. Szklana 38, 38-500 Sanok	-	-	-
IX	JAM JAM Marcin Jamroz PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA, ul. Z. Nałkowskiej 21/112, 43-100 Tychy	41,03 pkt	40,00 pkt	81,03 pkt
X	„KOSZT - BUD” Dariusz Majer, ul. Dworcowa 10/3, 44-190 Knurów	38,16 pkt	40,00 pkt	78,16 pkt

Przetargi - zawiadomienia o wyborze oferty

XI	ZDI Sp. z o.o. ul. J. Kiepury 6, 22-400 Zamość	44,56 pkt	40,00 pkt	84,56 pkt
XII	Neon Wojciech Norberciak, ul. Bór 180, 42-202 Częstochowa	24,32 pkt	40,00 pkt	64,32 pkt
XIII	Inż. bud. Julia Adamek USŁUGI PROJEKTOWE I NADZORY BUDOWLANE ul. Wira Bartoszewskiego 16/5, 23-400 Biłgoraj	14,25 pkt	30,00 pkt	44,25 pkt
XIV	AB PROJEKT Usługi Projektowo – Inwestycyjne Bartłomiej Stawiarz Łopuszka Mała 141, 37-220 Kańczuga	59,01 pkt	30,00 pkt	89,01 pkt
XV	„ENEPROJEKT” Adam Dziamski, ul. Unii Lubelskiej 3 lok. 413, 61-249 Poznań	25,55 pkt	40,00 pkt	65,55 pkt
VXI	„VITARO” Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa, oddział Dzielno 3, 97-500 Radomsko	26,02 pkt	40,00 pkt	66,02 pkt
XVII	CZEGEKO Sp. z o.o. Plac Gen. Wł. Sikorskiego 2, 31-115 Kraków	19,56 pkt	40,00 pkt	59,56 pkt

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

Informacja o unieważnieniu postępowania:

Nie dotyczy

Dziękujemy za udział w przetargu.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego

lub osoby przez niego upoważnionej)

Załączniki:

Nazwa pliku	Typ pliku	Rozmiar
ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY		503.12 KB

Podmiot publikujący Urząd Gminy Tryńcza

Wytworzył Urząd Gminy Tryńcza - Testowy użytkownik 2018-01-25

Publikujący -