

**PROTOKÓŁ Nr.1/2011**  
**z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów Rady Gminy**  
**Tryńcza odbytego w dniu 12 stycznia 2011 r**

W posiedzeniu udział członkowie Komisji - jak załączona lista obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- |                        |   |   |
|------------------------|---|---|
| 1. P. NOWAK Zofia      | - | Z-ca Wójta Gminy, Kier. Ref. Inwest. UG |
| 2. P. KORNAK Bogusława | - | Sekretarz Gminy                         |
| 3. P. WIELGOS Teresa   | - | Skarbnik Gminy                          |

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie, powitanie uczestników, stwierdzenie prawomocności posiedzenia,
2. Przyjęcie porządku posiedzenia,
3. Opracowanie planu pracy komisji na 2011 r.
4. Wstępna analiza projektu budżetu gminy na 2011 r. w tym: -
  - rozpatrzenie prośby Dyrektora Zespołu Szkół w Gorzycach w sprawie budowy parkingu przy szkole,
  - dyskusja na temat dofinansowania klubów sportowych w gminie,
  - propozycje zmian i uzupełnień projektu budżetu na 2011 r. - */tematy usunięte z porządku obrad komisji/*
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad1/ Otwarcia posiedzenia, powitania jego uczestników, stwierdzenia prawomocności posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji P. Antoni Rzeczycza.

Ad2/ Projekt porządku obrad komisji w wersji przesłanej członkom komisji przedstawił P. Przewodniczący Komisji.

P. Jakubiec Teofil wystąpił z wnioskiem o zdjęcie z przedstawionego projektu porządku obrad Komisji pkt.4 dot. przeprowadzenia „wstępnej analizy projektu budżetu gminy na 2011 r. w tym:

- rozpatrzenia prośby Dyrektora Zespołu Szkół w Gorzycach w sprawie budowy parkingu przy szkole,
- dyskusji na temat dofinansowania klubów sportowych w gminie,
- propozycji zmian i uzupełnień projektu budżetu na 2011 r.

z uwagi na brak podstaw formalno-prawnych tzn. Komisja nie może dokonywać zmian w projekcie budżetu, tylko Wójt Gminy oraz z uwagi na brak opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu.

Nadmienił, że podobną sytuację miał jako Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury i Sportu i zgodnie z kompetencją pismo – kosztorys potrzeb LKS „HURAGAN,, Gniewczyzna na 2011 r. przekazał Wójtowi Gminy.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że to właśnie Wójt Gminy przekazał mu przedmiotowe pismo od LKS. Jego zdaniem działania Komisji jako organu kolegiального w tej sprawie nie są bezprawne.

P. Jakubiec Teofil zapytał Przewodniczącego Komisji czy zapoznał się z ustawą budżetową, a kiedy otrzymał potwierdzenie stwierdził, że P. Przewodniczący Komisji nie zna ustawy co sprowadza się do braku sensu dyskusowania w tej sprawie.

P. Kogut Stanisław – członek komisji poprosił P. Sekretarz Gminy o prawną interpretację tej kwestii.

Sekretarz Gminy potwierdziła, że Komisja nie ma prawa wprowadzania zmian w projekcie budżetu tylko Wójt Gminy. Natomiast odnośnie kolejności opiniowania projektu budżetu, to Komisja ds. Budżetu i Finansów znajduje się na końcu i wydaje końcową opinię dla projektu budżetu przed jego zatwierdzeniem przez sesję Rady Gminy.

P. Flak Leszek - członek Komisji sugerował aby sporny punkt odłożyć na następne posiedzenie.

Przewodniczący Komisji dodatkowo uzasadniał, że z uwagi na nie za długi czas do uchwalenia budżetu chciał wstępnie porozmawiać na jego temat. Zaznaczył, że Komisja nie zamierza podejmować opinii w sprawie projektu budżetu. Wystąpił z pytaniem do Pana Jakubca dlaczego chce zabronić komisjom dyskusji nad projektem budżetu.

P. Jakubiec Teofil poprosił o zapoznanie się z art.233 ustawy budżetowej dot. spornej kwestii. Powyższy artykuł został przytoczony.

P. Wielgos Teresa – Skarbnik Gminy dodała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu będzie dopiero na początku m-ca lutego br. i wtedy Wójt Gminy wniesie autopoprawki do budżetu.

P. Jakubiec T. postawił stanowczy wniosek o wycofanie z projektu porządku obrad komisji pkt.4.

Natomiast z-ca Wójta Gminy P. Nowak Zofia zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do projektu porządku obrad w sprawach różnych złożenie przez nią informacji związanej z przebiegiem działań związanych z dzierżawą mienia gminnego w Gniewczynie Łańcuckiej.

Po powyższych wypowiedziach Przewodniczący Komisji poddał przedstawione wnioski pod głosowanie. Stosunkiem głosów 4 „za” ich przyjęciem przy 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” wnioski zostały przyjęte.

Tym samym porządek obrad komisji został przyjęty bez pkt. dot. analizy projektu budżetu gminy z uwzględnieniem informacji o przeprowadzonych negocjacjach w sprawie dzierżawy działek w Gniewczynie.

Ad3/ Przystąpiono do opracowania projektu planu pracy Komisji na 2011 r. Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków Komisji o przedstawianie propozycji. Nikt nie wystąpił z propozycjami. Zagadnięty przez P.Przewodniczącego Komisji P. Jakubiec T. o ewentualne przedstawienie swoich propozycji P. Jakubiec Teofil poprosił aby najpierw P. Przewodniczący Komisji przedstawił swój projekt, co też P.Przewodniczący Komisji uczynił. P.Jakubiec T. ocenił przedstawiony projekt planu pracy komisji jako powielony z poprzedniego roku.

Przed przystawieniem własnych zagadnień do projektu planu stwierdził, że należało najpierw opracować plan pracy Rady Gminy z którego tematycznie wynikać winny plany pracy poszczególnych komisji poszerzone dodatkowo o własną tematykę.

Przedstawił własne propozycje do planu pracy – jak w załączniku.

P.Kogut Stanisław zaznaczył, że Komisja winna zbierać się pod potrzeby Rady Gminy i Wójta Gminy. Dlatego jej terminy posiedzeń winny być elastyczne. Zapropował aby uwzględnić obie propozycje tematyczne planu.

P. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że jego propozycje dotyczą zagadnień wynikających z zakresu działania komisji. Natomiast P. Jakubca T. wychodzą szerzej i wymagają głębszego zaangażowania Komisji.

P.Gurak Zbigniew wyraził stanowisko aby na przyszłość plany pracy opracowywać w m-cu grudniu na podstawie projektu planu pracy Rady Gminy.

Zgłoszone propozycje do projektu planu komisji zostały odpowiednio dobrane tematycznie do poszczególnych terminów posiedzeń komisji i jednogłośnie - o treści jak załącznik zaakceptowane.

P. Przewodniczący Komisji zapoznał Komisję z treścią pisma:  
- Dyrektora Zespołu Szkół w Gorzycach skierowanego do niego w sprawie wykonania parkingu przy Zespole Szkół.

Prośbę poparł członek komisji z Gorzyc P. Flak Leszek, który nadmienił, że jest odpowiedni teren pod jego budowę. Zwrócił również uwagę na potrzebę częstszego opróżniania pojemników na śmiecie przy szkole.

P. Kosturek Stanisław zasugerował aby budowę parkingu rozważyć po zakończeniu budowy sali sportowej przy szkole. Na drodze przed szkołą postawić znak zakazu zatrzymywania pojazdów. Na razie należy korzystać z parkingu przy Kościele, chociaż jest to nie wygodne dla rodziców dzieci.

Stanowisko komisji w powyższej kwestii zostanie na piśmie przekazane Dyrektorowi Szkoły z wiadomością dla Wójta Gminy.

- dot. kosztów utrzymania LKS „HURAGAN” Gniewczyna. Wynoszą one ok. 64.tys.zł .

Poinformował o osiągnięciach sportowych klubu oraz jego potrzebach finansowych. Określił je jako zasadne.

P. Flak Leszek stwierdził, że podobne potrzeby mają pozostałe kluby sportowe. Duże potrzeby finansowe mają również OSP.

P. Gurak Zbigniew proponuje aby brakujące środki dla klubu w Gniewczynie dolożyć ze środków pochodzących ze sprzedaży mienia gminnego w tej wsi. Zwrócił również uwagę na nie zakończoną budowę przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej w Gniewczynie Trynieckiej, gdyż prowadzi ono bezpośrednio do rowu.

Wystąpił również z wnioskiem o świetlne oznakowanie przejścia dla pieszych przy szkole w Gniewczynie Łańcuckiej.

P. Nowak Zofia – z-ca Wójta Gminy stwierdziła, że na wiosnę zarządca drogi ma coś z tym zrobić.

P. Kogut Stanisław zastrzegł, że środki te trzeba najpierw pozyskać, a dopiero wtedy dyskutować na co je przeznaczyć.

Ponadto zasygnalizował, że przejście dla pieszych w Gniewczynie k.młyna jest rozjeżdżane przez ciężki sprzęt udający się do fabryki.

Ad.4/ P. Nowak Zofia –z-ca Wójta Gminy a zarazem kier. ref. inwestycji UG przedstawiła pod opinię Komisji sprawę dzierżawy mienia gminnego położonego w Gniewczynie Łańcuckiej firmie Mostostal. Firma ta chce wydzierżawić od Gminy na trzy lata działkę o pow. 5,64 ha z przeznaczeniem pod produkcję mas bitumicznych na potrzeby budowy autostrady. Przeprowadzone zostały negocjacje z przedstawicielami Firmy odnośnie warunków dzierżawy. Firma proponuje 35 groszy za 1 m2 miesięcznie dzierżawionego gruntu co daje rocznie kwotę ponad 236 tys.zł bez podatków, które będą pochodzić od tego gruntu. Ponadto Firma ma pozostawić utwardzony i uzbrojony teren, wyremontować drogi oraz sponsorować stowarzyszenia. Proponowana cena za dzierżawę jest niższa od żądanej przez Gminę. Dlatego zwróciła się z prośbą do Komisji o opinię w tej sprawie.

P. Kogut Stanisław wyraził podgląd, że proponowana cena jest nie adekwatna do tego czemu grunt ma służyć i jest niższa od żądań wsi i gminy.

Jego zdaniem powinno to być 50 gr. za 1 m<sup>2</sup> miesięcznie bowiem planowana produkcja mas bitumicznych może negatywnie działać na środowisko. Dlatego jego zdaniem trzeba jeszcze negocjować cenę chociażby z tego powodu, że Firma chce już składować kruszywo.

P.Przewodniczący Komisji zaznaczył, że teren ten jest mieniem wiejskim i wystąpił z zapytaniem czy nie potrzeba na jego dzierżawę zgody zebrania wiejskiego ? Dlatego wnioskuje o rozeznanie tej kwestii. Ponadto wyraził opinię, że otaczania mas bitumicznych jest uciążliwa dla środowiska, a pozostawiony po niej teren będzie zdewastowany. Wyraził również obawę, czy komisja ma prawo w tym przedmiocie podejmować opinię kiedy Wójt Gminy ma prawo dzierżawy mienia.

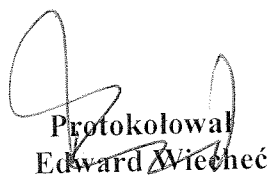
P.Gurak Zbigniew sugerował aby zażądać od dzierżawcy wyremontowania starej drogi do Przeworska celem odciążenia drogi do Fabryki Wagonów. Ponadto jest za dalszą negocjacją wysokości ceny. Również P. Flak Leszek proponuje dalszą rozsądną negocjację ceny.

P. Nowak Zofia odpowiedziała, że najprawdopodobniej na dzierżawę mienia wiejskiego nie potrzeba zgody zebrania, ale jeszcze upewni się u radcy prawnej w tej kwestii. Odnośnie remontu starej drogi do Przeworska wyjaśniła, że droga ta jest położona na terenie gminy Przeworsk i jej remont byłby prezentem dla tamt. gminy.

Ostatecznie Komisja stosunkiem 5 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się” /podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji/ wyraziła opinię iż należy prowadzić dalsze negocjacje cenowe zmierzające do uzyskania ponad 35 gr. za 1 m<sup>2</sup> miesięcznie dzierżawionego gruntu.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji P. Nowak Zofia poinformowała Komisję o najważniejszych zadaniach przewidzianych do realizacji w tym roku w gminie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

  
Protokolował  
Edward Wiecheć

Przewodniczący Komisji  
mgr Antoni Rzeczyca

