

## DECYZJA NR 24/2016

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (j. t. w Dz.U z 2013r poz. 1409 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (j.t w Dz.U z 2013 poz. 267 z późn. zm) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 30.12.2015r

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

**dla Gminy Tryńcza**

**37-204 Tryńcza 127**

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmującą:

**- rozbudowę, nadbudowę i przebudowę budynku WDK wraz z przebudową przyłącza telekomunikacyjnego kolidującego z projektowaną rozbudową budynku na działce nr ewid. 180 położonej w miejscowości Wólka Ogryzkowa gm. Tryńcza.**

Projekt opracował: mgr inż. arch Jan Superson – uprawniony do projektowania w specjalności architektonicznej nr ewid uprawnień UAN/VII/8386/52/84 i konstrukcyjno – budowlanej nr ewid uprawnień 34/78, - przynależność do Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów – zaświadczenie nr PK-0131,

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(-e) obiektu(-ów) bądź robót budowlanych,, imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy — Prawo budowlane:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych .....-2)
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych .....-2)
3. Terminy rozbiórki:
  - 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania .....-2)
  - 2) tymczasowych obiektów budowlanych .....-2)
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: .....-2)

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r — Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości:

- 1). dz. nr. ew. gr. 180 w miejscowości Wólka Ogryzkowa,

### UZASADNIENIE

Inwestor wraz z wnioskiem przedłożył dokumenty określone w art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane tj.: 1) 4 egz. projektu budowlanego z niezbędnymi opiniami i uzgodnieniami, pozwoleniami, sporządzonego przez osoby posiadające właściwe uprawnienia i aktualne zaświadczenia o przynależności do właściwej izby na dzień opracowania projektu, zgodnie z art. 12 ust. 7, 2) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Inwestycja zgodna jest z decyzją o warunkach zabudowy z dnia 27.08.2014 nr UIB.6730.17.2014 Wójta Gminy Tryńcza. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez rzeczoznawcę: ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych,

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza parkami narodowymi i rezerwatami przyrody oraz Natura 2000. Inwestycja nie będzie w znaczny sposób oddziaływać na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt a także na gatunki, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000 i nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku i załączonej dokumentacji organ wykonał czynności mające na celu ustalenie kręgu podmiotów, którym przysługuje przymiot strony w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane. Przeprowadzając szczegółową analizę dokumentacji projektowej i mając na uwadze funkcję, formę oraz konstrukcję projektowanego obiektu

i inne jego cechy charakterystyczne oraz sposób zagospodarowania terenu, stwierdzono że nie zostały naruszone normy prawa materialnego tj. przepisy techniczno-budowlane, w tym przepisy rozporządzenia Min. Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2015r. poz. 1422.; np. zacięcie działek sąsiednich, odległości elementów zagospodarowania od granic sąsiednich nieruchomości i obiektów na sąsiednich działkach, itd), jak również przepisy z zakresu zagospodarowania przestrzennego oraz przepisy z zakresu ochrony środowiska. W wyniku tej analizy ustalono, że inwestycja nie oddziałuje na działki sąsiednie, gdyż obszar oddziaływania zamyka się w granicach nieruchomości objętej inwestycją spełnia wymagania o których mowa w art. 5, w tym w ust. 1 pkt 9 ustawy - Prawo budowlane w zakresie poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu interesy osób trzecich. W świetle powyższych ustaleń jedynie inwestor, będący właścicielem nieruchomości nr ew. 180 w Wólce Ogrzykowej jest jedyną stroną w toczącym się postępowaniu.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**



(pieczęć okrągła)

STAROSTA

Zbigniew Kizka

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

#### **Pouczenie<sup>2</sup>:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~

Załączniki - 4 egz. projektu

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

dnia 08.02.2016 r.

Przeworsk, dnia 26.02.2016

#### **Otrzymują:**

1. Gmina Tryńcza 37-204 Tryńcza 127,
2. a/a MS

#### **Do wiadomości :**

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Przeworsku z 1 egz. proj. budowlanego
  2. Wójt Gminy Tryńcza
- (zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U poz. 783 z 2015r ),

Z up. STAROSTY

mgr inż. Marek Sochacki  
PODINSPEKTOR W REFERACIE  
NADZORU BUDOWLANEGO