

Tryńcza, dnia 11.07.2019r.

(miejscowość i data)

.....
(nazwa i adres Zamawiającego)

UIB.271.8.2019

Do zamieszczenia na stronie
internetowej Zamawiającego

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) niniejszym zawiadamiam, że w prowadzonym przez Zamawiającego:

Gmina Tryńcza
z siedzibą: 37 – 204 Tryńcza 127

(nazwa Zamawiającego)

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. **Przebudowa dróg powiatowych i budowa chodników na terenie Gminy Tryńcza**

z podziałem na części:

Część nr 1 - Remont drogi powiatowej Nr P 1572 R Tryńcza - Wólka Małkowa,
Część nr 2 - Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr P 1570 R Tryńcza – Ubieszyn,
Część nr 3 - Budowa chodnika w ciągu drogi nr P 1575 R Gorzyce Żurawiec - Gorzyce Podłuże.

dla Części nr 1 - Remont drogi powiatowej Nr P 1572 R Tryńcza - Wólka Małkowa

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr X złożoną przez Wykonawcę –

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o.

ul. Lwowska 54, 22-600 Tomaszów Lubelski

(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i spełnia wszystkie postawione wymagania. Zamawiający przy wyborze kierował się kryterium opisanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. „cena” – 60%, „okres gwarancji” – 40%. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone kryteria wyboru. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę – 306 703,94 zł brutto oraz udzielił 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Tabela nr 1 Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja (pkt)		
		Punktacja w kryterium: Cena – 60%	Punktacja w kryterium: Okres gwarancji – 40%	łączna punktacja
I	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	56,04 pkt	40,00 pkt	96,04 pkt

III	Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o.o. ul. Rakowska 33 28-200 Staszów	55,46 pkt	40,00 pkt	95,46 pkt
V	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	57,76 pkt	40,00 pkt	97,76 pkt
VI	COLAS Polska Sp. z o.o ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	59,60 pkt	40,00 pkt	99,60 pkt
VII	Budowa Dróg i Mostów Gospodarstwo Agroturystyczne „SWOBODA” Sp. z o.o. Hawtówice 121 37-560 Pruchnik	52,78 pkt	40,00 pkt	92,78 pkt
IX	Konsorcjum Firm: Lider: PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik Partner: PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz	50,36 pkt	40,00 pkt	90,36 pkt
X	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. ul. Lwowska 54 22-600 Tomaszów Lubelski	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
XI	Usługi Transportowe Piotr Jedynak Wierzbna 241 37-500 Jarosław	39,81 pkt	40,00 pkt	79,81 pkt

dla Części nr 2 – Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr P 1570 R Tryńcza – Ubieszyn

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr II złożoną przez Wykonawcę –

Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Żołyńi

ul. Białobrzaska 118, 37-110 Żołyńia

(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i spełnia wszystkie postawione wymagania. Zamawiający przy wyborze kierował się kryterium opisanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. „cena” – 60%, „okres gwarancji” – 40%. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone kryteria wyboru. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę – 418 955,52 zł brutto oraz udzielił 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Tabela nr 2 Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja (pkt)		
		Punktacja w kryterium: Cena – 60%	Punktacja w kryterium: Okres gwarancji – 40%	łączna punktacja
I	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	39,29 pkt	40,00 pkt	79,29 pkt

II	Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Żołyńi ul. Białobrzaska 118 37-110 Żołyńia	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
IV	DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyna Tryniecka 139 37-203 Gniewczyna Łańcucka	59,03 pkt	40,00 pkt	99,03 pkt
VIII	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe AGROPOL-Bis s.c. Waldemar Dzierżak 37-125 Czarna 562	oferta odrzucona		
XI	Usługi Transportowe Piotr Jedynak Wierzbna 241 37-500 Jarosław	54,39 pkt	40,00 pkt	94,39 pkt

dla Części nr 3 – Budowa chodnika w ciągu drogi nr P 1575 R Gorzyce Żurawiec - Gorzyce Podłuże

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr II złożoną przez Wykonawcę –

Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Żołyńi

ul. Białobrzaska 118, 37-110 Żołyńia

(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i spełnia wszystkie postawione wymagania. Zamawiający przy wyborze kierował się kryterium opisanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. „cena” – 60%, „okres gwarancji” – 40%. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone kryteria wyboru. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę – 179 212,51 zł brutto oraz udzielił 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Tabela nr 3 Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja (pkt)		
		Punktacja w kryterium: Cena – 60%	Punktacja w kryterium: Okres gwarancji – 40%	Łączna punktacja
I	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	34,24 pkt	40,00 pkt	74,24 pkt
II	Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Żołyńi ul. Białobrzaska 118 37-110 Żołyńia	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
IV	DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyna Tryniecka 139 37-203 Gniewczyna Łańcucka	57,46 pkt	40,00 pkt	97,46 pkt
VIII	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe AGROPOL-Bis s.c. Waldemar Dzierżak 37-125 Czarna 562	oferta odrzucona		
XI	Usługi Transportowe Piotr Jedynak Wierzbna 241 37-500 Jarosław	51,13 pkt	40,00 pkt	91,13 pkt

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

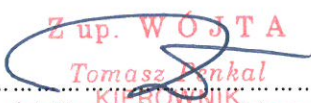
Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

Informacja o unieważnieniu postępowania

Nie dotyczy

Dziękujemy za udział w przetargu.


Z up. WÓJTA
Tomasz Pankal
KIEROWNIK
REFERATU INWESTYCYJNY
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)