

Uchwała Nr XXXV/401/2022
Rady Gminy Tryńcza
z dnia 10 maja 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „Kominki i Piece”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 559) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) **uchwała się**, co następuje:

§ 1

Petycję z dnia 16 lutego 2022 roku wniesioną przez Zarząd i Członków Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „Kominki i Piece”, w sprawie zmian antysmogowych i programów ochrony powietrza, uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Tryńcza do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY TRYŃCZA

Zofia Nowak

STANLEY BRONSTEIN
1000 10th St NW
Washington DC 20004

Dear Mr. Bronstein:
I am writing to you regarding the information you provided to me on 10/15/78. I have reviewed the information and find it to be accurate and complete. I am enclosing herewith a copy of the information for your records.

26

I am enclosing herewith a copy of the information for your records. I am also enclosing a copy of the information for your records. I am enclosing a copy of the information for your records.

STANLEY BRONSTEIN

I am enclosing herewith a copy of the information for your records. I am also enclosing a copy of the information for your records. I am enclosing a copy of the information for your records.

27

I am enclosing herewith a copy of the information for your records.

STANLEY BRONSTEIN
1000 10th St NW
Washington DC 20004

Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2022 r. do Rady Gminy Tryńcza wpłynęła petycja Zarządu i Członków Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „Kominki i Piece”, w sprawie zmian antysmogowych i programów ochrony powietrza. W treści przedmiotowej petycji, Wnioskodawca przedstawił obszerną argumentację w celu podjęcia, w ramach dostępnych środków prawnych i kompetencji, wszelkich działań niezbędnych do naprawy uchwał podjętych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U., z 2022 r. poz. 559) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji. Wg powyższego rozpatrzenie petycji mieści się w kategorii spraw rozpatrywanych przez radę gminy. W związku z powyższym petycja została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję ds. Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) do rozpoznania przez organ stanowiący gminy.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 maja 2022 r. po zapoznaniu się z treścią petycji ustaliła, że na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Komisja wskazała, że w przedmiocie petycji wniesiono o podjęcie w ramach dostępnych środków prawnych i kompetencji, wszelkich działań niezbędnych do naprawy Uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczących wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw oraz przyjęcia programu ochrony powietrza dla stref w województwie podkarpackim. Wnoszący Petycję zaznaczył, że naniesione zmiany mają usunąć wszelkie ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu i wykorzystujących jako paliwo stałe odnawialne źródła energii. W ocenie Komisji twierdzenie to jest twierdzeniem nieuzasadnionym. Organ stanowiący gminy uznaje za zasadne podejmowanie działań na rzecz ochrony środowiska i klimatu. Niemniej powinny być one realizowane z uwzględnieniem wielu czynników warunkujących osiągnięcie wymiernych rezultatów na określonym obszarze obowiązywania regulacji prawnych.

Ponadto Komisja ustaliła, że zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Analizując przepisy ustawy o samorządzie gminnym Komisja uznała jednogłośnie, że złożona w interesie publicznym petycja w całej treści nie wskazuje podstaw prawnych uprawniających Radę Gminy Tryńcza do naprawy uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza podjętych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

Wypracowano stanowisko Komisji polegające na uznaniu petycji za niezasadną wraz z projektem uchwały w przedmiotowej sprawie.

Komisja uznała, że sprawa naprawy uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza będąca merytorycznym przedmiotem petycji, pozostaje poza formalnymi kompetencjami Rady Gminy Tryńcza w zakresie oddziaływania na decyzje podejmowane w tym przedmiocie przez Sejmik Województwa Podkarpackiego, który jest odpowiedzialny za podejmowanie uchwał związanych z ograniczeniami i zakazami w zakresie eksploatacji instalacji na terenie całego województwa.

Podsumowując Organem uchwałodawczym wskazanym w przedmiotowej petycji aktów prawa miejscowego:

– UCHWAŁY NR XXVII/463/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 28 września 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej- z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.

– UCHWAŁY NR XXVII/426/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów-z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych **jest Sejmik Województwa Podkarpackiego.**

W związku z tym rada gminy nie ma podstaw prawnych, aby przyjąć uchwałę o treści proponowanej w petycji. Uchwała taka byłaby nieważna, sprzeczna z prawem, przyjęta bez wymaganego upoważnienia ustawowego.

Z przytoczonej powyżej treści art. 87 Konstytucji RP wynika zasada hierarchiczności źródeł prawa. Ustawowe akty prawne i stanowione na ich podstawie akty wykonawcze mają pierwszeństwo przed prawem miejscowym. Akty prawa miejscowego powinny jedynie uzupełniać przepisy powszechnie obowiązujące zawarte w aktach prawnych wyższego rzędu. Uchwała w brzmieniu proponowanym w petycji nie tylko nie stanowiłaby takiego uzupełnienia, ale wręcz byłaby sprzeczna z aktami prawnymi wyższego rzędu.

Z powyższych względów Rada Gminy Tryńcza uznaje petycję za niezasadną.

Pouczenie : zgodnie z art. 13 ust.2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.