

**Uchwała Nr XXXV/402/2022
Rady Gminy Tryńcza
z dnia 10 maja 2022 roku**

w sprawie rozpatrzenia petycji instytucji Cech Zdunów Polskich

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r., poz.559) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Petycję z dnia 4 marca 2022 r. wniesioną przez Cech Zdunów Polskich w sprawie zmian programów ochrony powietrza, uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Tryńcza do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY TRYŃCZA**

Zofia Nowak

Uzasadnienie

W dniu 4 marca 2022 r. do Rady Gminy Tryńcza wpłynęła petycja Cechu Zdunów Polskich w sprawie zmian antysmogowych i programów ochrony powietrza. W treści przedmiotowej petycji, Wnioskodawca prosi o podjęcie działań mających na celu zmianę uchwał podjętych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U., z 2022 r. poz. 559) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji. Wg powyższego rozpatrzenie petycji mieści się w kategorii spraw rozpatrywanych przez radę gminy. W związku z powyższym petycja została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję ds. Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) do rozpoznania przez organ stanowiący gminy.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 maja 2022 r. po zapoznaniu się z treścią petycji ustaliła, że na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Komisja wskazała, że w przedmiocie petycji wniesiono o podjęcie działań mających na celu zmianę Uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które dotyczą wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw oraz przyjęcia programu ochrony powietrza dla stref w województwie podkarpackim.

Wnoszący Petycję zaznaczył, że naniesione zmiany mają usunąć wszelkie ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu i wykorzystujących jako paliwo stałe odnawialne źródła energii. W ocenie Komisji twierdzenie to jest twierdzeniem nieuzasadnionym. Organ stanowiący gminy uznaje za zasadne podejmowanie działań na rzecz ochrony środowiska i klimatu. Niemniej powinny być one realizowane z uwzględnieniem wielu czynników warunkujących osiągnięcie wymiernych rezultatów na określonym obszarze obowiązywania regulacji prawnych.

Ponadto Komisja ustaliła, że zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Analizując przepisy ustawy o samorządzie gminnym Komisja uznała jednogłośnie, że złożona w interesie publicznym petycja w całej treści nie wskazuje podstaw prawnych uprawniających Radę Gminy Tryńcza do naprawy uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza podjętych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

Wypracowano stanowisko Komisji polegające na uznaniu petycji za niezasadną wraz z projektem uchwały w przedmiotowej sprawie.

Komisja uznała, że sprawa zmiany uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza będąca merytorycznym przedmiotem petycji, pozostaje poza formalnymi kompetencjami Rady Gminy Tryńcza w zakresie oddziaływania na decyzje podejmowane w tym przedmiocie przez Sejmik Województwa Podkarpackiego, który jest odpowiedzialny za podejmowanie uchwał związanych z ograniczeniami i zakazami w zakresie eksploatacji instalacji na terenie całego województwa.

Podsumowując Organem uchwałodawczym wskazanych w przedmiotowej petycji aktów prawa miejscowego:

– UCHWAŁY NR XXVII/463/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 28 września 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej- z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.

– UCHWAŁY NR XXVII/426/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów-z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych **jest Sejmik Województwa Podkarpackiego.**

W związku z tym rada gminy nie ma podstaw prawnych, aby podjąć uchwałę o treści proponowanej w petycji. Uchwała taka byłaby nieważna, sprzeczna z prawem, przyjęta bez wymaganego upoważnienia ustawowego.

Z przytoczonej powyżej treści art. 87 Konstytucji RP wynika zasada hierarchiczności źródeł prawa. Ustawowe akty prawne i stanowione na ich podstawie akty wykonawcze mają pierwszeństwo przed prawem miejscowym. Akty prawa miejscowego powinny jedynie uzupełniać przepisy powszechnie obowiązujące zawarte w aktach prawnych wyższego rzędu. Uchwała w brzmieniu proponowanym w petycji nie tylko nie stanowiłaby takiego uzupełnienia, ale wręcz byłaby sprzeczna z aktami prawnymi wyższego rzędu.

Z powyższych względów Rada Gminy Tryńcza uznaje petycję za niezasadną.

Pouczenie : zgodnie z art. 13 ust.2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.