



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

Uchwała Nr 12/13/2024
z dnia 05 grudnia 2024 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

URZĄD GMINY TRYŃCZA	
Data wpływu	09. 12. 2024
L.dz.....	Podpis.....

UFS
przebiegano

363A

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Tryńcza na 2025 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t Dz. U. z 2023 r., poz. 1325) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Iwona Szymańska - przewodniczący

Agnieszka Trojnar - członek

Krzysztof Wacek - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Tryńcza na 2025 rok **pozytywnie** opiniuje w/w projekt uchwały budżetowej na 2025 rok.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2024 r. Wójt Gminy Tryńcza przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania projektu Uchwały Budżetowej Gminy Tryńcza na 2025 rok wraz z załącznikami, uzasadnieniem do projektu budżetu oraz materiałami informacyjnymi.

1. Wymaganą szczegółowość projektu budżetu, terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej, wymogi dotyczące uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej oraz przedkładane przez Wójta Gminy wraz projektem uchwały budżetowej materiały informacyjne, Rada Gminy Tryńcza określiła w uchwale Nr XLI/370/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Zgodnie z § 3 powołanej uchwały, projekt budżetu sporządza się w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, z podziałem dochodów i wydatków budżetu na bieżące i majątkowe, z wyodrębnieniem danych określonych w art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych. Natomiast w myśl § 5 ust. 2 i 3 tej uchwały, do projektu uchwały budżetowej sporządza się uzasadnienie zawierające omówienie poszczególnych źródeł dochodów i rodzajów wydatków, w tym wydatków majątkowych, rodzajów przychodów i rozchodów budżetu oraz dołącza się następujące materiały informacyjne: informacje o kwotach subwencji i kwotach dotacji celowych.

W wyniku badania projektu uchwały budżetowej Gminy Tryńcza na 2025 rok, Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony

przez Wójta Gminy Tryńcza projekt uchwały budżetowej Gminy Tryńcza na 2025 rok odpowiada wymogom ww. uchwały.

2. W projekcie uchwały budżetowej w planie dochodów nie wskazano źródeł dochodów w rozdziałach 02095,70005,75023, 80101, 80103, 80104, 80148, 85202, 85219, 85295, 85516, 85517. Zgodnie z art. 235 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł. Źródła dochodów zostały wykazane w uzasadnieniu do projektu budżetu. Plan dochodów w takim układzie stanowi jeden załącznik, natomiast przedstawiony projekt uchwały budżetowej dochody bieżące i dochody majątkowe zostały dodatkowo wyszczególnione w odrębnych załącznikach.

3. W § 6 wyodrębniono plan dochodów i wydatków związanych z gromadzeniem opłat i kar za korzystanie ze środowiska zgodnie z załącznikiem nr 9, w § 7 wyodrębniono plan dochodów i wydatków związanych ze świadczeniem usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych zgodnie z załącznikiem nr 10, w § 9 wyodrębniono dochody i wydatki z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Zgodnie z art. 212 ust.1 pkt.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych uchwała budżetowa określa szczególne zasady wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikające z odrębnych ustaw. W myśl art.403 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4, 5 i 6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy. Zgodnie z art. 6r ust. 1aa ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W myśl art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 i art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ będą wykorzystywane na realizację:

1)gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o których mowa w art. 4¹ ust. 2,

2)zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, w której mowa w art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o którym mowa w art. 4¹ ust. 2

- i nie mogą być przeznaczone na inne cele.

W świetle powyższego wyodrębnione dochody i wydatki związane z gromadzeniem opłat i kar za korzystanie ze środowiska, dochody i wydatki związane ze świadczeniem usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz dochody i wydatki z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych należy zaklasyfikować jako szczególną zasadę wykonywania budżetu.

4. W projekcie budżetu na 2025 rok zaplanowano wydatki w ramach funduszu sołeckiego. Skład orzekający sygnalizuje, że zgodnie z art. 2 ust.6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 5, są zadaniami

własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Z uzasadnienia do projektu budżetu nie wynika czy wydatki zaplanowane w ramach funduszu sołeckiego na projekt i rozbudowa OSP odpowiadają przesłance zawartej w cytowanym przepisie ustawy.

5. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika czy zaplanowano wydatki na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

6. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika dlaczego mimo zaplanowania wydatków na zadanie „Cyberbezpieczna Gmina Tryńcza” nie zaplanowano dochodów ani przychodów budżetu z przeznaczeniem na to zadanie.

7. W § 15 pkt. 2 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art.257 ustawy o finansach publicznych tj. zmian w ramach działu w planie wydatków majątkowych oraz w planie wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń ze stosunku pracy. Skład orzekający zwraca uwagę, że zakres ww. upoważnienia dla organu wykonawczego nie obejmuje zmian między wydatkami majątkowymi a wydatkami bieżącymi.

8. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika, czy dotacja na upowszechnianie kultury fizycznej będzie udzielana w trybie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie czy też w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W tym ostatnim przypadku wydatki należy klasyfikować w § 2360.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwalił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie Gminie Tryńcza przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Tryńcza
2. a/a

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Iwona Szymańska
mgr Iwona Szymańska

